

ORIGINALB



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 198 DEL 7 MAG. 2015

**OGGETTO: DETERMINAZIONE TRATTAMENTO ACCESSORIO DI RISULTATO DEL PERSONALE DIRIGENTE - ANNO 2012**

L'anno duemilaquindici il giorno 21 del mese di Maggio in Castelvetrano e nella Sala delle adunanze, si è riunita, la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. Avv. Felice Junior Errante nella sua qualità di **SINDACO** e sono rispettivamente presenti e assenti i seguenti sigg.:

ERRANTE Felice Junior  
CALCARA Paolo  
STUPPIA Salvatore  
SEIDITA Salvatore  
RIZZO GIUSEPPE  
MATTOZZI MATILDE  
INZIRILLO Filippo

- Sindaco  
- Assessore  
- Assessore  
- Assessore  
- Assessore  
- Assessore  
- Assessore

pres.	ass.
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	

Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Livio Elia Maggio.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione e invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

### LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica ed in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa;
  - il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la responsabilità contabile e la copertura finanziaria;
- ai sensi degli artt. 53 e 55 della legge n. 142/90, recepita con L. R. n. 48/91, modificata con L. R. n. 30/2000 hanno espresso parere FAVOREVOLE.

## LA GIUNTA MUNICIPALE

VISTI gli atti relativi al trattamento economico accessorio del personale dirigente per l'anno 2012;  
VISTI in particolare:

- Il contratto collettivo nazionale di lavoro;
- La deliberazione di Giunta n° 185 del 16/05/2013 che approva il contratto integrativo decentrato per l'anno 2012 e la determinazione del fondo destinato al trattamento di risultato in € 54.744,80 ( comprensivo di € 5.000,00 destinati al finanziamento della retribuzione di risultato del Vice Segretario);

La deliberazione di G.M. n° 401 del 31/10/2013 che determina il trattamento accessorio di posizione dei dirigenti ;

- Le schede rimesse sotto la lettera "A" a corredo della presente come parte integrante e sostanziale, con le quali il Nucleo di Valutazione, per la determinazione del trattamento accessorio di risultato per la dirigenza anno 2012 effettua la valutazione individuale determinando il punteggio spettante a ciascun Dirigente;

Vista la scheda di sintesi ( allegato "B" ), predisposta dal Settore Programmazione Finanziaria, nella quale è determinato l'importo della retribuzione di risultato spettante a ciascun Dirigente in base al punteggio ottenuto e le economie non distribuite pari ad € 45.651,50;

**RITENUTO** di dovere definire, per l'anno 2012, il trattamento di risultato da corrispondere al personale dirigente sulla base degli atti sopra riportati;

A voti unanimi espressi nei modi di legge ;

### DELIBERA

- 1) E' DETERMINATO come segue, conforme alla proposta del Nucleo di Valutazione di cui ai verbali sopra citati, il trattamento accessorio di risultato da corrispondere al personale Dirigente in servizio per l'anno 2012:

• Dott. Paolo Natale	€ 10.848,36;
• Sig. Giuseppe Barresi	€ 8.750,40;
• Ing. Giuseppe Taddeo	€ 10.704,58;
• Dott. Vincenzo Bucca (dal 06/08 al 31/12/2012)	€ 2.210,79;
• Dott. Andrea Di Como	€ 9.663,63;
• Dott. Paolo Natale ( Incarico Vice Segretario )	€ 5.000,00 ;

Totale € 47.177,76

- 2) IL DIRIGENTE responsabile del Settore AA.GG. e O.A. liquiderà con proprio provvedimento a favore dei Dirigenti sunnominati la somma a ciascuno spettante in base al prospetto di cui sub 1);
- 3) La spesa complessiva di € 62.416,18 , di cui € 47.177,76 per compensi, € 11.228,31 per oneri contributivi riflessi, ed € 4.010,11 per IRAP , trova copertura finanziaria sugli impegni assunti nel corso dell'esercizio finanziario 2012 ai Codici 1.1.8.1. e 1.1.8.7. del bilancio comunale riportati nell'apposito elenco dei residui;
- 4) Dare atto che le economie sulla indennità di posizione e di risultato ammontante ad € 45.651,50 non saranno ridistribuite ed acquisite nel bilancio comunale.

Dichiarare con separata votazione unanime la presente deliberazione l. E. ai sensi dell'art. 12 II° comma della L. R. n. 44/91.

Alleg. "A"



**CITTÀ DI  
CASTELVETRANO  
SELINUNTE**

*Provincia di Trapani*

Palazzo Pignatelli - Piazza Umberto I n. 5  
91022 Castelvetrano (TP) - tel. 0924-909226 - fax: 0924903846

**Staff del Segretario  
Generale**  
*Nucleo di Valutazione  
e  
Controllo di Gestione*



**Al Dirigente del I Settore**

**AA.GG.**

**e p.c.**

**Al Sindaco**

**LORO SEDI**

**Oggetto:** *Invio schede sintetiche e valutative su raggiungimento risultato anno 2012.*

Il Nucleo di Valutazione, riunitosi in data 10 settembre 2014, ha provveduto alla redazione finale delle schede di valutazione relative al risultato per l'anno 2012.

Pertanto, al fine di predisporre apposita deliberazione relativa alla retribuzione di risultato spettante a ciascun Dirigente, si invia al Dirigente del Settore AA.GG. copia del verbale n. 26, completo di schede.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
**Dott. Livio Elia Maggio**

Protocollo Generale n° 37222 del 18/09/2014

/ Protocollo di Settore n°                      del

Si risponde a protocollo n°                      del

**Segretario Generale: Dott. Livio Elia Maggio**      E-mail: [emaggio@comune.castelvetrano.tp.it](mailto:emaggio@comune.castelvetrano.tp.it)      PEC: [emaggio@pec.comune.castelvetrano.tp.it](mailto:emaggio@pec.comune.castelvetrano.tp.it)



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Provincia di Trapani



VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

del 10.09.2014

Verbale n. 26

L'anno 2014 il giorno 10 settembre alle ore 16,00 nell'Ufficio del **Segretario Generale** del Comune di Castelvetrano, si è riunito il **Nucleo di Valutazione**, nominato dal Sindaco con determinazioni n.72 del 9 Luglio 2012 e 93 del 5 settembre 2012, nella persona dei signori:

Dott. Livio Elia Maggio	Presidente - presente
Avv. Genco Fabrizio	Componente Esterno - presente
Arch. Centonze Angelo	Componente Esterno - presente
Dott. Palazzotto Giancarlo G.	Componente Esterno - presente
Avv. Blunda Valentina	Componente Esterno - assente

Assume le funzioni di **Presidente del Nucleo di Valutazione** il Dott. Livio Elia Maggio, mentre assume le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Giovanna Mantova.

Il Nucleo prende, preliminarmente, atto della nota prot. 33941 del 19.8.2014 pervenuta dal dipendente Caruso Marco e diretta al Nucleo per conoscenza; attesa la totale carenza di competenza in ordine alle doglianze ivi formulate, il Nucleo ne dispone la conservazione agli atti.

Inoltre, il Nucleo esamina la nota prot.32138 del 31.7.2014 pervenuta dal dipendente Genova Baldassare, il quale ha correttamente evidenziato la carenza del Regolamento per la distribuzione e la erogazione di acqua potabile e la disciplina delle modalità di gestione delle utenze e dei canoni di pagamento"; il Nucleo compie a tal fine apposita verifica e accerta che sul portale informatico del

Comune risulta pubblicato, in data 11.7.2014, il Regolamento prima specificato e dispone, pertanto, la conservazione della nota agli atti del Nucleo.

Per quanto attiene al completamento della valutazione dei Dirigenti per l'anno 2012, il Nucleo, in ottemperanza a quanto evidenziato in seno al verbale n.19 del 3.6.2014, prende atto che non risultano pervenute le valutazioni delle P.O. da parte dei Dirigenti; da informazioni assunte in data odierna presso i medesimi Dirigenti, il Nucleo ha accertato che tali valutazioni sono in corso di svolgimento.

Poiché si impone la definizione della procedura di valutazione, che non può in alcun modo essere procrastinata oltre, il Nucleo, attesa la impossibilità di esaminare le valutazioni, determina di attribuire a ciascun Dirigente un punteggio medio pari a sette per il parametro n.3 (capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori); l'attribuzione di tale punteggio medio si giustifica in ragione del fatto che del parametro in esame risulta incerta solo la terza componente, ovvero quella relativa alla valutazione del personale, essendo valutabili invece la capacità di motivare e di guidare i collaboratori da parte dei Dirigenti; Il nucleo dunque dispone la correzione in rosso delle schede relative ai Dirigenti Barresi Giuseppe, Taddeo Giuseppe e Bucca Vincenzo, mentre non apporta correzioni alle schede relative ai Dirigenti Natale Paolo e Di Como Andrea, dal momento che il parametro in esame era stato già valutato "sette".

Le schede oggetto di correzione vengono nuovamente redatte nella versione corretta e allegate al presente verbale unitamente a queste ultime.

A questo punto il Nucleo dà atto di avere proceduto alla redazione della relazione sulla performance per l'anno 2013 in carenza della trasmissione delle singole relazioni da parte dei Dirigenti, a ciò debitamente sollecitati con verbale n.19 del 3.6.2014; in particolare, il Nucleo sottolinea come, al fine di procedere alla redazione della relazione, abbia fatto ricorso all'acquisizione informale dei relativi dati presso i Dirigenti.

Pertanto, le schede che risultano redatte in seno alla relazione costituiscono il portato di tali acquisizioni e, per tale ragione, necessitano di essere confermate dai

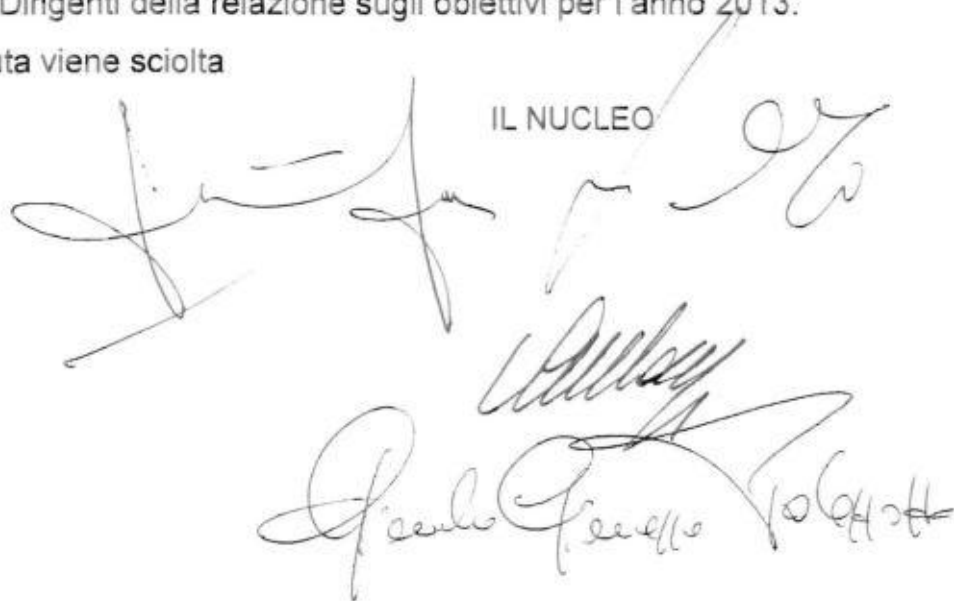


Dirigenti mediante sottoscrizione delle medesime; in tal senso, il Nucleo dispone di posporre la validazione della relazione alla previa acquisizione da parte dei Dirigenti della sottoscrizione per conferma dei dati contenuti nelle schede.

Infine, il Nucleo dispone la trasmissione delle schede nuovamente redatte ai Dirigenti e dispone che sia sollecitata sin da ora, a cura delle segreteria del Nucleo, la trasmissione da parte dei Dirigenti della relazione sugli obiettivi per l'anno 2013.

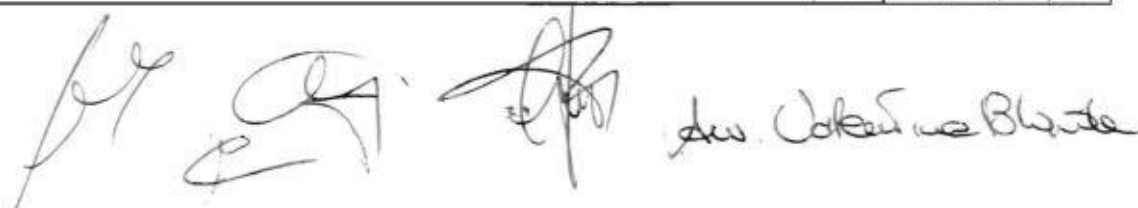
Alle ore 18,00 la seduta viene sciolta




IL NUCLEO



The image shows several handwritten signatures in black ink. The text 'IL NUCLEO' is printed in a simple, sans-serif font above the signatures. The signatures are stylized and cursive, typical of official documents. One signature is particularly large and prominent, appearing to read 'Paolo Ferrero'.

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni							5%	8,00	0,40
	Capacità di organizzazione e pianificazione;				8				
	Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi definendo priorità, programmi operativi e responsabilità;				8				
	grado di adattabilità e contesto operativo;	6							
	orientamento all'efficienza.				10				
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	9,00	5,40
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	7,00	0,35
	Gestione sviluppo dei collaboratori;			7					
	interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.			7					
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promuovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	8,00	0,40
	Rispetto delle regole e dei vincoli;					10			
	Capacità di fare proposte migliorative;	6							
	Capacità di strutturare risorse disponibili;				8				
	capacità di agire e prendere decisioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.				8				
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	4,00	0,20
	Periodicità del controllo;	4							
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	9,00	0,45
	dell'apporto personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale;			7					
	Assunzione di responsabilità e di rischio professionale;					10			
	Attitudine ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.					10			
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative. (*)							5%	8,00	0,40
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi;				8				
	Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione				8				
8) Performance Organizzativa				7			10%	7,00	0,70
<b>totale</b>							100%	60,00	8,30






 Dr. Roberto Biondi

DIRIGENTE  
SETTORE  
ANNO DI VALUTAZIONE

Sig. Giuseppe Barresi  
Il Servizi al Cittadino

2012

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni							5%	7,50	0,38
	Capacità di organizzazione e pianificazione; Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi definendo priorità, programmi operativi e responsabilità;			7					
	grado di adattabilità e contesto operativo; orientamento all'efficienza.			7					
					8				
					8				
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	7,90	4,74
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	6,50	0,33
	Gestione sviluppo dei collaboratori; interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.			7					
		6							
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	7,00	0,35
	Rispetto delle regole e dei vincoli; Capacità di fare proposte migliorative; Capacità di strutturare risorse disponibili; prendere decisioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.				10				
		6							
		6							
		6							
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	4,00	0,20
	Periodicità del controllo;	4							
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	8,33	0,42
	dell'apporto personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale; Assunzione di responsabilità e di rischio professionale; Attitudine ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.			7					
					10				
				8					
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative.							5%	7,00	0,35
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi; Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione			7					
				7					
8) Performance Organizzativa							10%	7,00	0,70
				7					
<b>totale</b>							100%	<b>55,23</b>	<b>7,46</b>



ALLEGATO VERBALE DEL 10/12/2012 N. 20



DIRIGENTE  
SETTORE  
ANNO DI VALUTAZIONE

Ing. Giuseppe Taddeo  
III Uffici Tecnici

2012

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni							5%	10,00	0,50
	Capacità di organizzazione e pianificazione;					10			
	Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi definendo priorità, programmi operativi e responsabilità;					10			
	grado di adattabilità e contesto operativo;					10			
	orientamento all'efficienza.					10			
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	8,10	4,86
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	8,50	0,43
	Gestione sviluppo dei collaboratori;			7					
	interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.					10			
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	10,00	0,50
	Rispetto delle regole e dei vincoli;					10			
	Capacità di fare proposte migliorative;					10			
	Capacità di strutturare risorse disponibili;					10			
	prendere decisioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.					10			
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	4,00	0,20
	Periodicità del controllo;	4							
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	10,00	0,50
	dell'apporto personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale;					10			
	Assunzione di responsabilità e di rischio professionale;					10			
	Attitudine ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.					10			
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative.							5%	10,00	0,50
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi;					10			
	Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione					10			
8) Performance Organizzativa				7			10%	7,00	0,70
<b>totale</b>							100%	67,60	8,19

ALLEGATO VERBALE DEL 20/9/2012 N. 26.

DIRIGENTE  
SETTORE  
ANNO DI VALUTAZIONE

Dott. Andrea Di Como  
IV Program. Finanziaria

2012

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni					8		5%	8,00	0,40
	Capacità di organizzazione e pianificazione;				8				
	Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi definendo priorità, programmi operativi e responsabilità;				8				
	grado di adattabilità e contesto operativo;				8				
	orientamento all'efficienza.				8				
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	7,10	4,26
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	7,00	0,35
	Gestione sviluppo dei collaboratori;			7					
	interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.			7					
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promuovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	8,00	0,40
	Rispetto delle regole e dei vincoli;					10			
	Capacità di fare proposte migliorative;	6							
	Capacità di strutturare risorse disponibili;				8				
	prendere decisioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.				8				
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	6,00	0,30
	Periodicità del controllo;					10			
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	9,00	0,45
	dell'apporto personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale;			7					
	Assunzione di responsabilità e di rischio professionale;					10			
	Attitudine ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.					10			
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative.							5%	7,50	0,38
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi;				8				
	Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione			7					
8) Performance Organizzativa				7			10%	7,00	0,70
<b>totale</b>							<b>100%</b>	<b>59,60</b>	<b>7,24</b>

15/7/2014




Ass. V. Bianchi

DIRIGENTE  
SETTORE  
ANNO DI VALUTAZIONE

Dott. Vincenzo Bucca  
V.P.M.

2012

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni							5%	7,25	0,36
	Capacità di organizzazione e pianificazione;			7					
	Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi definendo priorità, programmi operativi e responsabilità;			7					
	grado di adattabilità e contesto operativo;				8				
	orientamento all'efficienza.			7					
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	7,93	4,76
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	5,50	0,28
	Gestione sviluppo dei collaboratori;			7					
	interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.	4							
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promuovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	6,25	0,31
	Rispetto delle regole e dei vincoli;			7					
	Capacità di fare proposte migliorative;		6						
	Capacità di strutturare risorse disponibili;		6						
	prendere decisioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.		6						
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	4,00	0,20
	Periodicità del controllo;	4							
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	8,00	0,40
	dell'apporto personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale;				8				
	Assunzione di responsabilità e di rischio professionale;				8				
	Attitudine ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.				8				
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative.							5%	7,00	0,35
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi;				8				
	Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione		6						
8) Performance Organizzativa				7			10%	7,00	0,70
<b>totale</b>							<b>100%</b>	<b>52,93</b>	<b>7,36</b>

Attestato VERBALE N. 26 DEL 2012



**CITTÀ DI  
CASTELVETRANO**  
SELINUNTE

*Provincia di Trapani*

Palazzo Pignatelli - Piazza Umberto I n. 5  
91022 Castelvetrano (TP) - tel. 0924-909226 - fax: 0924903846

**Staff del Segretario  
Generale**  
*Nucleo di Valutazione  
e  
Controllo di Gestione*



**Al Dirigente del I Settore**

**AA.GG.**

**e p.c.**

**Al Sindaco**

**LORO SEDI**

**Oggetto:** *Invio schede sintetiche e valutative su raggiungimento risultato anno 2012.*

Il Nucleo di Valutazione, riunitosi in data 20 ottobre 2014, ha proceduto al riesame della scheda di valutazione degli obiettivi per l'anno 2012 assegnati al Dirigente della P.M., stante che l'incarico al Dott. Bucca è stato conferito con Determina Sindacale n.87 del 6/08/2012 e quindi non è stato ricoperto l'intero anno solare.

Pertanto, al fine di predisporre apposita deliberazione relativa alla retribuzione di risultato spettante a Dirigente di P.M., si invia al Dirigente del Settore AA.GG. copia del verbale n. 31, completo di scheda rimodulata.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Dott. Livio Elia Maggio

Protocollo Generale n° 42849 del 24/10/2014

/ Protocollo di Settore n°                      del

Si risponde a protocollo n°                      del

Segretario Generale: Dott. Livio Elia Maggio

E-mail: [emaggio@comune.castelvetrano.tp.it](mailto:emaggio@comune.castelvetrano.tp.it) PEC: [emaggio@pec.comune.castelvetrano.tp.it](mailto:emaggio@pec.comune.castelvetrano.tp.it)

Istrut.Amm.vo:

Sig.ra Giovanna Mantova

E-mail: [gmantova@comune.castelvetrano.tp.it](mailto:gmantova@comune.castelvetrano.tp.it) PEC:



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Provincia di Trapani



## VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

del 20.10.2014

Verbale n. 31

L'anno 2014 il giorno 20 ottobre alle ore 9,30 nell'Ufficio del Segretario Generale del Comune di Castelvetrano, si è riunito il Nucleo di Valutazione, nominato dal Sindaco con determinazioni n.72 del 9 Luglio 2012 e 93 del 5 settembre 2012, nella persona dei signori:

Dott. Livio Elia Maggio	Presidente - presente
Avv. Genco Fabrizio	Componente Esterno - assente
Arch. Centonze Angelo	Componente Esterno - assente
Dott. Palazzotto Giancarlo G.	Componente Esterno – presente
Avv. Blunda Valentina	Componente Esterno – presente

Assume le funzioni di Presidente del Nucleo di Valutazione il Dott. Livio Elia Maggio, mentre assume le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Giovanna Mantova.

Preliminarmente il Nucleo, vista la condivisione del Piano della Performance 2014 e la relativa sottoscrizione apposta da tutti Dirigenti e dall'Avvocato Coordinatore rende il proprio parere favorevole, ai sensi e per gli effetti dell'art 8 del Regolamento della Performance medesimo.

Indi il Nucleo di Valutazione, preso atto dei rilievi orali formulati dal Dott. Natale, in merito alla valutazione degli obiettivi assegnati e raggiunti dal V Settore P.M. per l'anno 2012 stante che l'incarico al dott. Bucca venne conferito con Determina Sindacale n. 87 del 6.08.2012 e quindi non venne da costui ricoperto per l'intero anno solare ritiene opportuno procedere ad un riesame della scheda di valutazione degli obiettivi ai fini dell'individuazione di quegli obiettivi che, ove ritenuti raggiunti, vanno attribuiti con il

riconoscimento di un punteggio parziale che tenga cioè conto dell'avvenuto espletamento dell'incarico dirigenziale a far data dal 6.08.2012.

In particolare, il Nucleo riesamina il primo obiettivo che, per la sua natura è espletabile nell'arco dei 12 mesi; esso risulta raggiunto dal dott. Bucca con la conseguente attribuzione di un punteggio pari a **3,33** ovvero pari a 5/12 di 8.

Il secondo, il terzo ed il quarto obiettivo sono stati integralmente raggiunti dal dott. Bucca ed i relativi punteggi a lui integralmente assegnati; il quinto ed il sesto obiettivo non risultano raggiunti e la valutazione viene confermata in questa sede; il settimo, l'ottavo ed il nono obiettivo sono stati integralmente conseguiti dal dott. Bucca ed a lui i relativi punteggi assegnati; il decimo obiettivo è risultato NON VALUTABILE; l'undicesimo ed il tredicesimo obiettivo sono stati integralmente raggiunti dal Dott. Bucca; il dodicesimo obiettivo è stato raggiunto ma essendo espletabile nel corso dell'intero anno solare viene attribuito un punteggio pari a **5** ovvero a 5/12 di 12.

Relativamente agli altri fattori di valutazione si procede in questa sede alla decurtazione del punteggio in origine attribuito che viene rideterminato nei 5/12 dell'intero ovvero nel punteggio complessivo di 1.83 (punteggio attribuito, si ribadisce, ai soli fattori di valutazione diversi dal criterio relativo agli obiettivi).

Si procede dunque alla rimodulazione complessiva della scheda di valutazione che si allega al presente verbale di cui fa parte integrante e sostanziale con l'attribuzione di un punteggio complessivo di **4,743**.

All'uopo si precisa invero che nell'anno 2012 l'incarico di dirigente del Settore Polizia Municipale venne ricoperto per circa 5 mesi (gennaio – maggio 2012) dal Dott. Simone Marcello Caradonna e per circa 2 mesi (giugno e luglio 2012) dal segretario Generale dott. Livio Elia Maggio; tuttavia stante che sino al luglio 2012 non risultano formalmente assegnati gli obiettivi strategici e gestionali, il Nucleo ritiene (sulla scorta di dottrina e giurisprudenza consolidate) che ai su citati Dirigenti, in assenza dei predetti obiettivi, non possa riconoscersi alcun diritto alla corresponsione dell'indennità di risultato per il periodo sopra indicato, gennaio/luglio 2012.

Alle ore 13.00 la seduta viene sciolta.

IL NUCLEO  
  
Dott. O. Benvenuto  


DIRIGENTE  
SETTORE

Dott. Vincenzo Bucca  
V.P.M.

ANNO DI VALUTAZIONE

2012

Fattori di valutazione	Indicatori	scheda di valutazione					peso	punteggio medio	punteggio ponderato per il periodo attr
		4	6	7	8	10			
1) Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni							5%	7,25	0,15
	Capacità di organizzazione e pianificazione;			7					
	Capacità di formulare piani concreti con gli obiettivi beninteso pronta, programmi operativi e responsabilità;			7					
	grado di adattabilità e contesto operativo;				8				
	orientamento all'efficienza.			7					
2) Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati							60%	6,10	3,66
	Grado di conseguimento degli obiettivi assegnati.								
3) Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti.							5%	5,50	0,12
	Gestione sviluppo dei collaboratori;			7					
	interventi formativi promossi a favore del personale assegnato.	4							
4) Capacità di rispettare e fare rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promovendo la qualità dei servizi anche attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e procedimenti.							5%	6,25	0,13
	Rispetto delle regole e dei vincoli;			7					
	Capacità di fare proposte migliorative;		6						
	Capacità di strutturare risorse disponibili;		6						
	azioni in anticipo sulle circostanze e di cogliere nuove opportunità.		6						
5) Capacità dimostrata nell'assolvere attività di controllo connessa alla funzione assegnata con particolare attenzione agli aspetti propri del							5%	4,00	0,08
	Periodicità del controllo;	4							
	Qualità dei report	4							
	Qualità delle informazioni contenute nei report;	4							
6) Qualità dell'apporto personale specifico							5%	8,00	0,17
	personale in termini di conoscenza e arricchimento professionale;				8				
	Assunzione di responsabilità e di rischio professionale;				8				
	e ad assumere impegni indipendentemente dal ruolo ricoperto.				8				
7) Contributo all'integrazione tra diversi uffici e servizi e all'andamento del contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative.							5%	7,00	0,14
	Capacità di gestire situazioni di crisi: analisi soluzione dei problemi;				8				
	Capacità di generare informazioni all'interno ed all'esterno del proprio ufficio e di sollecitare la ricezione e la trasmissione al fine di favorire una positiva atmosfera di trasparenza e collaborazione		6						
8) Performance Organizzativa				7			10%	7,00	0,29
<b>totale</b>							<b>100%</b>	<b>51,10</b>	<b>4,74</b>

20/10/2012

Aut. V. Bucca



CITTÀ DI  
**CASTELVETRO**  
 SELINUNTE

Provincia di Trapani

Palazzo Pignatelli - Piazza Umberto I n. 5  
 91022 Castelvetro (TP) - tel. 0924-909226 - fax: 0924903846

Staff del Segretario  
 Generale  
 Nucleo di Valutazione  
 e  
 Controllo di Gestione



Al Coordinatore dell'Ufficio Legale

e p.c.



Al Dirigente del I Settore

Al Sindaco

LORO SEDI

**Oggetto:** Valutazione - raggiungimento obiettivi anno 2012.

Con la presente si comunica che, avendo Il Nucleo di Valutazione provveduto ad ultimare la valutazione dei dirigenti relativamente agli obiettivi raggiunti per l'anno 2012, non essendo pervenuta alcuna relazione da parte dell'Ufficio Legale, lo stesso ha proceduto autonomamente alla valutazione degli obiettivi assegnati con delibera di G.M. n. 441 dell'11/12/2012. Lo stesso nella seduta del 23/10/2014, ha sottoscritto la scheda relativa agli obiettivi assegnati all'Ufficio di Staff Legale per l'anno 2012.

Pertanto, ai sensi dell'art. 4 comma 2° del vigente Regolamento Comunale per «l'istituzione ed il funzionamento del Nucleo di Valutazione» che recita: "L'attività di cui al precedente comma ha la finalità di valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi, le capacità dirigenziali e deve, in ogni caso, articolarsi attraverso la preventiva comunicazione dei parametri e dei criteri e attraverso la comunicazione degli esiti finali in contraddittorio.", si comunica che il punteggio attribuito dal Nucleo alla scheda degli obiettivi è pari a punti 7,5, che si allega in copia.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Dott. Livio Elia Maggio

Protocollo Generale n° 62847 del 24/10/2014

/ Protocollo di Settore n° del

Si risponde a protocollo n° del

Segretario Generale: Dott. Livio Elia Maggio E-mail: [emaggio@comune.castelvetro.tp.it](mailto:emaggio@comune.castelvetro.tp.it) PEC: [emaggio@pec.comune.castelvetro.tp.it](mailto:emaggio@pec.comune.castelvetro.tp.it)  
 Istrut. Amm. vo: Sig.ra Giovanna Mantova E-mail: [gmantova@comune.castelvetro.tp.it](mailto:gmantova@comune.castelvetro.tp.it) PEC:



CALCOLO INDENNITA' DI RISULTATO PERSONALE DIRIGENTE ANNO 2012

POSIZIONI DIRIGENZIALI A TEMPO INDETERMINATO	RETRIBUZIONE DI RISULTATO MAX TEORICA	PUNTEGGIO PONDERATO	RETRIBUZIONE DI RISULTATO SPETTANTE
NATALE	13.070,31	8,30	10.848,36
BARRESI	11.729,76	7,46	8.750,40
TADDEO	13.070,31	8,19	10.704,58
INCARICO VICE SEGRETARIO NATALE	5.000,00		5.000,00
<b>TOTALI</b>	<b>42.870,38</b>		<b>35.303,34</b>

POSIZIONI DIRIGENZIALI A TEMPO DETERMINATO	RETRIBUZIONE DI RISULTATO MAX	PUNTEGGIO PONDERATO	RETRIBUZIONE DI RISULTATO SPETTANTE
	Delibere di G.M. n. 439/2010 e 430/2013		
DI COMO	13.347,56	7,24	9.663,63
BUCCA	11.502,69	4,74	2.210,79*
<b>TOTALI</b>	<b>24.850,25</b>		<b>11.874,42</b>

Fondo destinato al risultato:

Ordinario	€ 54.744,80
Risparmi da indennità di posizione	€ <u>38.084,46</u>
<b>Totale fondo da destinare a risultato</b>	<b>€ 92.829,26 -</b>
<b>Totale fondo liquidato</b>	<b>€ <u>47.177,76</u></b>
Economie complessive	€ 45.651,50

\* rateo dal 6.08.2012 al 31.12.2012



IL DIRIGENTE DEL IV SETTORE  
PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA  
E GESTIONE DELLE RISORSE  
(Dott. Andrea Antonino Di Como)