



Città di Castelvetrano

Selinunte

III SETTORE – UFFICI TECNICI

Via della Rosa, 1 -- 91022 Castelvetrano (TP)

OGGETTO: Servizio di gestione dei depuratori comunali delle acque reflue per giorni 90 dal 1 agosto 2017.

VERBALE DI APERTURA BUSTE INDAGINE DI MERCATO N. 3

L'anno Duemiladiciassette il giorno Ventisette del mese di Luglio (27.07.2017), alle ore 9:30, presso i locali del III Settore – Uffici Tecnici del Comune siti in Via della Rosa, traversa di Via Giallonghi, si è insediata la commissione per lo svolgimento dell'indagine di mercato del servizio in epigrafe, così composta:

- Ing. Danilo la Rocca: Responsabile del IV Servizio del 3° Settore Uffici Tecnici;
- Dott. Vincenzo Caime: con funzioni di segretario verbalizzante, dipendente del 3° Settore – Uffici Tecnici;

Assistono alle operazioni della commissione la Sig.ra Dorotea Santospirito e la Sig.ra Rosanna Filardo, dipendenti del 3° Settore – Uffici Tecnici.

L'ing. Danilo La Rocca fa presente che con nota PEC in data 26.07.2017 ha informato tutte le ditte concorrenti della prosecuzione della seduta di gara fissata per la giornata odierna.

E' presente alla seduta il Sig. Fortunato Viola nella qualità di amministratore unico della ditta Pulitalia soc. coop di Castelvetrano.

In prosecuzione della seduta del 25.07.2017 l'ing. Danilo La Rocca da lettura del precedente verbale n. 2 del 25.07.2017 e da inizio al contiguo delle operazioni finalizzate alla individuazione della soglia di anomalia in ossequio e con le modalità previste all'art. 97, comma 2 del codice degli appalti.

Interviene il Sig. Fortunato Viola il quale fa presente quanto segue:

"L'avviso pubblico, per come formulato, non vi è dubbio che ha ingenerato confusione sulla tipologia di gara e "il mero errore evidenziato nel verbale n. 2 di considerare la procedura come art. 36, comma 2, lettera b) del codice" non può sanare l'errore commesso. Pertanto, si chiede l'annullamento della stessa procedura. Inoltre si chiede l'esclusione dalla gara di tutte le ditte partecipanti che non hanno indicato, nella propria offerta, i costi relativi alla manodopera, come richiesto dalle norme vigenti, in particolare dall'art. 95, comma 10 del correttivo del codice degli appalti D.lgs n. 50/2016; nonché di tutte le ditte che nel formulare l'offerta non hanno riportato, come da voi richiesto nell'avviso pubblico e a pena di esclusione, la seguente dicitura: "il concorrente dovrà espressamente riferire di avere valutato e verificato tutte le condizioni afferenti lo svolgimento del servizio e di ritenere che il corrispettivo è remunerativo degli oneri diretti ed indiretti che lo stesso sosterrà per svolgere il servizio a regola d'arte e nel rispetto di quanto stabilito nel capitolato speciale di appalto". Resta inteso che per potere scrivere nell'offerta la predetta dicitura era indispensabile effettuare una visita sugli impianti, per come anche richiesto tra le dichiarazioni da fare".

L'ing. Danilo La Rocca, sulla dichiarazione della ditta anzidetta, fa presente quanto nel seguito:

"si ribadisce, per le motivazioni esposte nel precedente verbale n. 2 del 25.07.2017, che la procedura individuata è quella di cui all'art. 36, comma 2, lettera a) del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i. previa indagine di mercato e, pertanto, si ritiene la procedura valida e da proseguire. Per quanto attiene alla ritenuta confusione indotta, dall'esame di tutta la documentazione e offerte economiche pervenute non si è riscontrata alcuna confusione di sorta, tantomeno nell'offerta presentata dalla stessa Pulitalia soc. coop. Per quanto attiene la richiesta di esclusione delle ditte che hanno, a dire della ditta Pulitalia, omissso di indicare la dicitura su formulata e prevista nell'avviso a pena di esclusione, si chiarisce quanto nel seguito: "tutte le ditte hanno esplicitato nell'offerta economica la

dicitura di cui trattasi ad eccezione della ditta Cosefo s.r.l.s. (plico n. 2) e della Euro Ambiente soc. coop (plico n. 6). Nello specifico, tuttavia, la ditta Cosefo fa la dichiarazione nella documentazione amministrativa al punto N) della dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 ove recita "attesta di avere effettuato uno studio approfondito del progetto, di ritenerlo adeguato e realizzabile per il prezzo corrispondente all'offerta presentata".

La ditta Euro Ambiente riporta la dichiarazione di cui trattasi nella documentazione amministrativa al punto b.3 della dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 ove recita "la ditta si è resa conto di tutte le circostanze e di ogni elemento che possa influire sull'organizzazione e sull'espletamento del servizio, che nella formulazione dell'offerta ha tenuto conto di quanto ivi previsto, di avere giudicato i prezzi medesimi nel suo complesso remunerativi e tali da consentire l'offerta". Ritenendo, pertanto, altrettanto valide queste dichiarazioni sebbene formulate al di fuori dell'offerta economica, nessuna delle ditte può essere esclusa.

Per quanto attiene il rimando all'effettuazione della visita sugli impianti si chiarisce che nell'arviso non era espressamente indicato l'indispensabilità della stessa ma la conoscenza del progetto come formulata.

Dopo le superiori deduzioni si continua con la procedura e si procede, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, al sorteggio del metodo previsto di cui alle lettere a),b),c),d), ed e) del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i.

Si costituiscono, pertanto, n. 5 biglietti con indicanti le lettere (non visibili dall'esterno) corrispondenti, ognuno di esse, al metodo di sorteggio previsto dalla norma richiamata.

Si pongono i biglietti di cui trattasi all'interno di un contenitore e si procede, a cura del Sig. Vito Ferrantello, dipendente comunale in servizio presso il 3° Settore - Uffici Tecnici, all'estrapolazione del biglietto indicante la lettera b) corrispondente al metodo:

"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggiore ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra".

Effettuato il calcolo con il suddetto criterio per l'individuazione della soglia di anomalia, come da tabella allegata, la stessa è stata calcolata in 26,9225; pertanto, le offerte superiori a tale soglia risultano quelle delle ditte: Bernardino s.r.l.s. (plico n. 3), Pulitalia soc. coop. a.r.l. (plico n. 5), Euro Ambiente soc. coop (plico n. 6) e Tecnav srl (plico n. 8).

Alle suddette ditte verrà chiesto con email Pec in data odierna di presentare i giustificativi dell'offerta così come previsto dalla norma, con stesso mezzo PEC del RUP dlarocca@pec.comune.castelvetrano.tp.it, entro e non oltre lunedì 31.07.2017, alle ore 9:30.


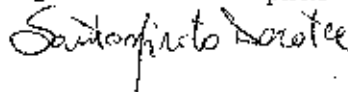
Per i motivi su adottati si rinvia la seduta di gara esplorativa di indagine di mercato il giorno lunedì 31.07.2017 alle ore 10:00 per l'esame dei giustificativi.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene chiuso alle ore 11:40 e sottoscritto dagli intervenuti.

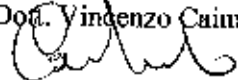
I TESTIMONI

Sig.ra Dorotea Santospirito

Sig.ra Rosanna Filardo



Il Segretario Verbalizzante
Dot. Vincenzo Caiame



Il Responsabile del IV Servizio
Ing. Daniela La Rocca



LAVORI

SERVIZI/FORNITURE

Numero delle offerte ammesse «O»

8

a) b) c) d) e)



b)

Ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore:

alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

ESCLUSIONE AUTONATICA ?

Migliore Offerta in assoluto: 1.a in graduatoria

3	BERNARDINO S.R.L.S.	1
	Ribasso utile in %	36,0000
	Ribasso in assoluto	13.500,00
	Importo netto	24.000,00
	Importo contratto	25.250,00
	Importo lordo garanzia definitiva	13.130,00

Somma di tutte le offerte ammesse («S1»)	212,0000
Dimensione dell'ala («A» = O x 20%)	2
Offerte uguali marginali oltre alle ali: «U»	0
Offerte accantonate («B» = A x 2 + U)	4
Numero delle offerte centrali («C» = O - B)	4
Somma delle offerte centrali «S2»	107,69
Media delle offerte centrali («M» = S2 / C)	26,9225
Primo decimale dopo la virgola: «D»	0
Il primo decimale dopo la virgola è	PARI
Percentuale decremento della media «K»	Nessuno
SOGLIA di ANOMALIA = M - (M x K)	26,9225

Numero offerte anormalmente basse

4

Salva con nome

Salva

Stampa

Azzerà tutto

Conferma

Ritorna

Avanti

Stazione appaltante:

CITTA' DI CASTELVETRANO

Denominazione dell'appalto:

(LAVORI)

SERVIZIO DI GESTIONE DEPURATORI COMUNALI PER NOVANTA GIORNI DAL 1° AGOSTO

Quadro riepilogativo

art. 97, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50 del 2016,

		Lotto unico
NOP	Numero offerte presentate	8
NON	Numero offerte non ammesse all'offerta	-
NOA	Numero offerte ammesse	NOA = NOP - NON
		8
SOA	Somma di tutte le offerte ammesse	212.0000
	Prima cifra dopo la virgola della somma delle offerte ammesse	0
	Tipologia del primo decimale dopo la virgola	PARI
ATA	Numero offerte in AIA standard	$ATA = NOA \times 20\%$
USUP	Numero offerte uguali nell'ala superiore all'importo	
UNI	Numero offerte uguali nell'ala inferiore all'importo	
ASUP	Numero totale delle offerte accantonate in alta	$ASUP = ATA + USUP$
AINT	Numero totale delle offerte accantonate in bassa	$AINT = UNI + AINT$
AU	Numero totale delle offerte accantonate	$AU = ASUP + AINT$
NC	Numero delle offerte centrali	$NC = NOA - AU$
S1	Somma delle offerte centrali formate dalle offerte accantonate	107.0000
M1	Media delle offerte centrali	$M1 = S1 / NC$
		26.9225
K	Coefficiente correttivo (K) %	Residuo
Soglia	SOGLIA DI ANOMALIA	$= M1 + M2 \times (1 - K\%)$
		26,9225
NA	Numero delle offerte superiori alla soglia di anomalia	$OFF > soglia$
		4

Migliore Offerta in assoluto: 1.a in graduatoria			
numero	Offerente 9	in graduatoria	Ribasso %
3	BERNARDINO S.R.L.S.	1	35,0000
RIB	Sconto in euro	Importo x Ribasso %	13.500,00
NET	Importo scontato in euro	Importo - RIB	24.000,00
TOT	Importo del contratto in euro	NET + Oneri sicurezza	25.250,00
103	Importo della garanzia definitiva	(al lordo delle riduzioni)	13.130,00

Il Segretario Verbalizzante B

Giuseppe Viccaro

Il Teste C

Il Presidente della Gara A

[Signature]

[Signature]

Stazione appaltante:

CITTA' DI CASTELVETRANO

Denominazione dell'appalto: (LAVORI)

SERVIZIO DI GESTIONE DEPURATORI COMUNALI PER NOVANTA GIORNI DAL 1° AGOSTO

		totale A RIBASSO
8		37.500,00

Oneri e costi non ribassabili
1.250,00

Art. 97, comma 2, lettera b)

Lotto unico

n.	Offerente	4	Graduatoria	Sconto	Contratto
3	BERNARDINO S.R.L.S.	16.000	1	13.500,00	25.250,00
5	PULITALIA SOC.COOP. ARL	14.000	2	12.750,00	26.000,00
6	EURO AMBIENTE SOC.COOP	33.1700	3	12.438,75	26.311,25
8	TECNAV S.G.R.L.	28.2900	4	10.608,75	28.141,25
7	DELFINO EDMONDO	24.850	5	9.086,25	29.663,75
2	COSEFO S.R.L.S.	22.0000	6	8.250,00	30.500,00
1	ECOTECNICA S.R.L.	18.7500	7	7.031,25	31.718,75
4	SIGE	15.5600	8	5.835,00	32.915,00