



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 33

OGGETTO: “*Mozione prot. n. 12/Pres del 07/04/2021 – Mozione d’indirizzo Regolamento per l’istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale Legge 160/2019*”.

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **ventinove (29)** del mese di **aprile (4)** dalle ore 09,35 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 23/04/2021, prot. n. 17054, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Gabriele Pecoraro.

Presenza ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 20 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

alle ore 09,35 invita il Segretario Generale, Dott. Gabriele Pecoraro, a chiamare l'appello ed accertata la presenza di n. 20 Consiglieri, giusta allegato "A", dichiara aperta la seduta.

Chiede d'intervenire la Consigliera Abrignani ed il Presidente le concede la parola.

ABRIGNANI: dichiara di aver chiesto la parola per chiarire una situazione che è successa il Consiglio ultimo scorso, l'aver fatto interventi richiamando partiti politici che in quel momento erano assenti;

Entra Milazzo, **presenti n. 21.**

Entra Livreri, **presenti n. 22.**

ABRIGNANI: dichiara che lei rappresenta Fratelli d'Italia e trova irrispettoso e politicamente scorretto tale comportamento. Dichiara che il Presidente deve interrompere certi interventi;

Esce Caldarera, **presenti n. 21.**

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Abrignani, Milazzo e Giancana.

Il Presidente prende atto dell'appello della Consigliera Abrignani ma non intende aprire un dibattito sull'argomento.

Il Presidente introduce il primo punto all'O.d.G. "*Mozione prot. n. 12/Pres. del 07/04/2021 – Mozione d'indirizzo Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale Legge 160/2019*" ed invita il Consigliere Casablanca, primo firmatario, a dare lettura della mozione prot. n. 12/Pres del 07/04/2021 (All. B).

Chiede d'intervenire il Consigliere Curiale ed il Presidente gli concede la parola.

CURIALE: chiede che ci sia un confronto con i firmatari della mozione in oggetto, a seguito dell'incontro che si è tenuto nei giorni scorsi;

Il Presidente, preso atto della richiesta del Consigliere Curiale e non essendoci pareri contrari, sospende la seduta alle ore 09,45.

Alla ripresa sono le ore 10,00, viene effettuato l'appello e risultano presenti n. 21 Consiglieri (All. C).

Il Presidente invita i firmatari a chiarire in merito alla mozione.

CURIALE: dichiara che è intendimento svolgere i lavori sulla mozione;

CASABLANCA: dà lettura della mozione prot. n. 12/Pres. del 07/04/2021 (All. B), soffermandosi sul fatto che la mozione in oggetto è frutto di studi approfonditi. Trattandosi di una mozione d'indirizzo sarà la Giunta a valutarla;

MARTIRE: dichiara che nella riunione tenutasi alla presenza dei Revisori e del Responsabile del servizio sono emerse considerazioni da parte di questi ultimi che ritenevano illegittima questa procedura. Chiede, sulla base di questi pareri, cosa intende fare l'Amministrazione;

MANUZZA: dichiara che sulla base dei pareri tecnici sfavorevoli il Gruppo conferma la firma della mozione ed invita il Presidente ad aprire la discussione;

SINDACO: ricorda gli avvenimenti dell'incontro del 27 aprile scorso e da lettura del verbale dove emerge palesemente il parere contrario dei Revisori. Alla luce di questi pareri la Giunta non potrà votare in maniera diversa ma è intenzione chiedere un parere alla Direzione della Finanza Locale per avere chiarimenti in merito. C'è il tempo necessario per chiedere il parere ed auspicano che il parere possa andare incontro alle loro richieste;

CURIALE: dichiara che dalla riunione che c'è stata, purtroppo a cui non ha potuto partecipare, è emerso che i Revisori hanno espresso parere contrario. Dal verbale redatto è emerso che si tratta di un parere, mentre ci sono altri pareri favorevoli che danno soluzioni diverse. Si augura che la mozione venga approvata per non pesare con maggiori tasse. Il Collegio afferma che si applica il comma 3 dell'art. 251 del TUEL e ne da lettura. L'inizio del comma 3 parla imposte e tasse mentre questo è un canone. Qui parliamo di un canone che non ha natura tributaria. Le somme che vengono introitate da questo canone vanno inserite al titolo III° (entrate extratributarie). Per le considerazioni su esposte prevale la L. 160/19 e non va considerato il comma 3 dell'art. 251. Questa considerazione merita sicuramente approfondimenti . Altri Comuni in dissesto hanno agito diversamente e quindi c'è bisogno di approfondire e chiarire l'argomento. Ci sarà sicuramente la proroga del bilancio e quindi c'è tutto il tempo per l'approfondimento. Un'ultima considerazione riguarda se questi provvedimenti non devono essere inviati al Ministero dell'Economia e delle Finanze. Questo passaggio è importante perché se così fosse conferma la tesi su esposta;

STUPPIA: dichiara che il Sindaco nel suo intervento ha espresso la necessità di chiarire in merito, perché stante così le cose non può che confermare il parere dei Revisori. Rimprovera il Presidente del Consiglio di non rispettare i lavori. Richiama l'emendamento presentato sul Regolamento e su ciò si sofferma. Invita il Presidente a ritirare il punto all'O.d.G.;

DI BELLA: Dichiara che è una mozione di indirizzo ed è contraria , in analogia ad altre situazioni, al ritiro del punto. Non si capisce il motivo per il quale gli Uffici cambiano versione rispetto alla prima proposta depositata ed al verbale del 27 aprile scorso. Dall'indirizzo della mozione emerge chiaramente che non c'è nessun danno all'Ente. Chiede al Sindaco almeno di mantenere le stesse tariffe e tamponare questa crisi. Dichiara che si debbono trovare le soluzioni, almeno per mantenere uguale il gettito dell'anno precedente;

Esce Mandina, **presenti n. 20.**

DI BELLA: dichiara che nel regolamento si parla dei coefficienti, da cittadino potrebbe chiederne anche l'applicazione. Conferma la volontà di votare la mozione ed invita anche la Giunta a prenderne atto;

MARTIRE: dichiara che non si sta rendendo onore alla città dalla discussione che emerge. Nella Conferenza dei Capigruppo ci sono alcuni passaggi che sono stati fatti con i Revisori. Il Collegio ha espresso pareri chiari e negativi che hanno bloccato qualsiasi discussione che parte dai Consiglieri che sarebbero andati, crede, incontro ad eventuale danno erariale. Nessuno vuole applicare nuove tasse. Si meraviglia della presa di posizione del Capogruppo del M5S quando afferma che si può non tenere conto del parere dei Revisori. Se c'è un dubbio, così come detto anche dal Sindaco, è giusto chiarire ed approfondire l'argomento di cui si discute. Il Capogruppo del M5S ha sempre sostenuto che non si può votare contro i pareri dei Revisori ed oggi invece viene a dire che si può anche non tenerne conto. Il suo Gruppo si riserva di votare così il regolamento e la mozione. Se ci sono questi dubbi voteranno sicuramente no. La soluzione che loro avevano dato è quella della modifica delle categorie, che avrebbe effetti positivi;

MALTESE: dichiara che dopo il confronto con i colleghi è emersa molta indecisione. I dubbi sollevati dal Consigliere Curiale meritano attenzione ed il parere dei Revisori li avevano convinti diversamente. Si sono creati diversi cortocircuiti ed il Consigliere Manuzza deve chiarire la posizione del suo Gruppo. Sicuramente c'è confusione e chiede al Presidente la sospensione dei lavori per un confronto tra le opposizioni;

DITTA: dà atto al Sindaco dello sforzo che ha profuso, anche attraverso gli incontri con i Consiglieri, sull'argomento. Oggi sembra che non ci sia stata in merito nessuna discussione. Oggi doveva essere una giornata di chiarimenti ed invece sono stati posti altri dubbi che creano sicuramente confusione;

Il Presidente, accogliendo la richiesta del Consigliere Maltese e non essendoci pareri contrari, sospende la seduta alle ore 11,15.

Alla ripresa sono le ore 12,25, viene effettuato l'appello e risultano presenti n. 20 Consiglieri (All. D).

Chiedono d'intervenire:

MALTESE: dichiara che dopo il confronto con i colleghi si è deciso di andare avanti con i lavori;

MILAZZO: dichiara che lo spirito della mozione e della sottoscrizione andava incontro ai lavoratori. Oggi sono emerse posizioni contrastanti. A causa della confusione che oggi è emersa deve astenersi su questa mozione. Si sapeva che la mozione non sarebbe andata avanti con i pareri espressi dai Revisori;

TRIPOLI: dichiara che per dare chiarezza sulla posizione del Gruppo c'è da chiarire che il Gruppo non è per l'aumento delle tasse. Si è firmata la mozione volontariamente. La mozione è un atto d'indirizzo ed ove la Giunta, nel rispetto delle norme, ritenga necessario che si possano applicare lo deve fare. Da parte della maggioranza c'è l'impegno a trovare la migliore soluzione;

MANUZZA: dichiara che la mozione anche se non firmata da tutti i Consiglieri, rappresenta tutto il Gruppo. Si è sposato lo spirito della mozione anche per capire se la mozione poteva essere applicata successivamente. Ad oggi c'è l'impegno dell'Amministrazione di chiedere un parere agli organi competenti. E' possibile che uno spiraglio ci sia dai dubbi sollevati e quindi si procederà nella votazione. Ci sono Comuni in dissesto che hanno agito in maniera diversa. E' vero che si è tenuto conto sempre del parere dei Revisori, ma una cosa è il parere sugli emendamenti ed un'altra cosa sono i pareri sulle mozioni. Sarebbe comunque stato opportuno che la mozione fosse firmata da tutti i Gruppi;

ABRIGNANI: credeva che la mozione, dopo il parere dei Revisori, fosse superata. Chiarisce i motivi per i quali non ha firmato la mozione. Annuncia l'astensione;

MARTIRE: dichiara che la maggioranza non è coerente con quello che dice. Nel verbale emerge che il Sindaco si è fatto promotore di affrontare l'argomento e quegli articoli di legge vanno applicati e ne dà lettura. Cosa è cambiato rispetto ad oggi, considerato che nell'ultima riunione sembravano tutti d'accordo sul da farsi, oggi il Sindaco dice che chiederà un parere alla Direzione Generale della Finanza Locale. Anche se c'è confusione non si capisce cosa fare. Fino a quando non ci sarà chiarezza non si può imboccare nessun percorso;

Entra Vento, **presenti n. 21.**

MARTIRE: dichiara che non si condivide assolutamente questo percorso;

MANUZZA: dichiara che non è suo costume scendere nella polemica. Dichiara che hanno aderito alla mozione per venire incontro alla città;

Il Presidente concede la parola per le dichiarazioni di voto.

MALTESE: legge e consegna dichiarazione di voto del Gruppo di minoranza (All. E) e ne annuncia l'astensione;

CURIALE: conferma la condivisione della mozione perché è un indirizzo che viene dato all'esecutivo, il quale ha il tempo necessario per avere più approfondimenti nel caso in cui ci fosse il rinvio del tempo per l'approvazione del bilancio. Annuncia il voto favorevole;

DI BELLA: Annuncia il voto favorevole alla mozione che essendo prettamente d'indirizzo non può arrecare nessun danno all'Ente. Sulla disponibilità del Sindaco è ancora più opportuno oggi votare questa mozione, perché sicuramente c'è qualche possibilità di arrivare all'obiettivo che si pongono;

CASABLANCA: chiede chiarimenti, a seguito dell'intervento del consigliere Martire, quali sono gli interessi personali e dichiara che non ha costretto gli altri Consiglieri. Sulla mozione dice che voterà favorevolmente;

STUPPIA: dichiara che oggi il clima è schizzofrenico, si approfitta dell'assenza di qualcuno per esprimere giudizi e poi non c'è modo di poter replicare ed è una cosa che non va bene. Il Consigliere Tripoli ha ribadito che la mozione è del Consigliere Casablanca, ha detto che ci sono state delle aperture, delle interlocuzioni. Ribadisce che il parto della mozione è del Consigliere Casablanca e poi si sono inserite alcune donne. Il Consigliere Curiale fa il doppiogioco e da un pò di tempo fa l'assist all'Amministrazione e al Sindaco. Dichiara che con questa mozione si chiarisce quale è la geografia politica di questo Consiglio Comunale;

MARTIRE: afferma di non avere mai detto che il Consigliere Casablanca ha interessi personali e che sulla costrizione ha ritirato subito e chiesto scusa per aver utilizzato questo termine;

Esce Livreri, **presenti n. 20.**

DI BELLA: dichiara che è inaccettabile che un collega (Stuppia) dice che *“un Consigliere ha partorito una mozione e le donne lo hanno votato”* e non lo condivide. Chiede rispetto per le donne;

CURIALE: si rammarica per l'intervento del Consigliere Stuppia, per la caduta di stile che ha avuto. E' inaccettabile l'espressione usata nei suoi confronti;

MANUZZA: annuncia il voto favorevole del suo Gruppo Consiliare;

Il Presidente mette a votazione per appello nominale, chiesto dal Consigliere Maltese, la *“Mozione prot. n. 12/Pres. del 07/04/2021 – Mozione d'indirizzo Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale Legge 160/2019”*.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 13 voti favorevoli e n. 7 astenuti, resi per appello nominale, da n. 20 Consiglieri presenti e votanti (All. F);

A P P R O V A

la *“Mozione prot. n. 12/Pres. del 07/04/2021 – Mozione d’indirizzo Regolamento per l’istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale Legge 160/2019”* (All. B).

Il Presidente, quindi, chiude il punto all’O.d.G..

Il Presidente chiede al Consiglio Comunale se sia il caso di discutere sul punto 2 all’O.d.G. *“Mozione prot. n. 13/Pres del 07/04/2021 –Mozione d’indirizzo al Regolamento per l’applicazione del canone di concessione per l’occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate Legge 160/2019”*, dato che la mozione ha gli stessi contenuti della prima.

Chiedono d’intervenire:

MANUZZA: dichiara che il suo Gruppo Consiliare non farà nessun intervento, perché trattasi di mozioni analoghe e sono pronti anche a votarla;

Il Consiglio Comunale non è concorde sulla discussione del punto 2 all’O.d.G. ed il Presidente rinvia a domani i lavori sul punto in oggetto.

Il Presidente invita il Consigliere Martire a dare lettura dell’interrogazione che aveva annunciato all’apertura dei lavori.

MARTIRE: dà lettura dell’interrogazione prot. n.19 del 29/04/2021 (All. G) e la deposita. Chiede di avere una risposta scritta da parte dell’Amministrazione, stante l’urgenza.

Il Presidente, vista l’ora tarda, alle ore 13,50 rinvia la seduta all’indomani, in prosecuzione.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to Patrick CIRRINCIONE

Il Consigliere Anziano

F.to Vincenza VIOLA

Il Segretario Generale

F.to Dott. Gabriele PECORARO

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 29/04/2021

1° appello ore 09,35

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		ASSENTE
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			20 PRESENTI	4 ASSENTI

Prot. n. 12/Pres. del 07/04/21

ALL. B

CONSIGLIO COMUNALE DI CASTELVETRANO

Al Presidente del Consiglio Comunale
Di Castelvetrano

Oggetto:

**MOZIONE D'INDIRIZZO REGOLAMENTO PER L'ISTITUZIONE E LA DISCIPLINA DEL
CANONE UNICO PATRIMONIALE LEGGE 160/2019.**

I sottoscritti Consiglieri Comunale, analizzato il regolamento per l'istituzione e la disciplina del Canone Unico Patrimoniale Legge 160/2019 oggetto di proposta di deliberazione al Consiglio Comunale, approvato dalla Giunta Comunale con delibera nr. 39 del 09 marzo 2021 e preso atto, nel corso della seduta di C.C. del 07 aprile 2021, del parere del Collegio dei Revisori secondo il quale il Consiglio Comunale non ha competenza nella determinazione delle tariffe ai sensi dell'art.42 TUEL, propongono la seguente mozione d'indirizzo:

Modificare le tariffe di cui alla tabella B allegata alla proposta di delibera di cui sopra come segue:

1. Ridurre la tariffa annua per metri quadri o ml per occupazioni permanenti
1° Categoria da euro 60,00 a euro 55,00
2° Categoria da euro 54,00 a euro 50,00
2. Ridurre la tariffa giornaliera per metri quadri o ml per occupazioni suolo pubblico
1° Categoria da euro 1,50 a euro 1,35
2° Categoria da euro 1,35 a euro 1,22
3. Ridurre la tariffa per pubblicità e affissioni per affissioni manifesti 70x100
1° Categoria da euro 60,00 a euro 55,00
2° Categoria da euro 54,00 a euro 50,00

Per la tabella dei coefficienti moltiplicatori per tutte le attività con concessione e autorizzazione, si propongono le seguenti modifiche:

1. Ridurre del 10% tutti i coefficienti di tariffa annuale superiori allo 0,50 incluso
2. Ridurre del 10% tutti i coefficienti di tariffa giornaliera superiori allo 0,60 incluso

Con Osservanza

Castelvetro, 07/04/2021

F.to I Consiglieri Comunali

Francesco Casablanca

Rosalia Milazzo

Giuseppe Curiale

Marco Campagna

Monica Di Bella

Antonino Manuzza

Angela Mandina

Antonio Giancana

Anna Corleto

Aldo Francesco Tripoli

Biagio Virzì

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 29/04/2021

ripresa ore 10,00

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108		ASSENTE
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			21 PRESENTI	3 ASSENTI

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 29/04/2021

2^ ripresa ore 12,25

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		ASSENTE
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108		ASSENTE
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			20 PRESENTI	4 ASSENTI

I SOTTOSCRITTI C.C. MANIFESTANO PROFONDA PERPLESSITA' SUL GIUSTO INDIRIZZO DELLA MOZIONE IN DISCUSSIONE IN QUANTO IN CONSIDERAZIONE DEI DUBBI ESTERNATI SIA DAL CAPOGRUPPO M5S CHE DALLO STESSO SINDACO CHE HA PREANNUNCIATO UN PARERE ALLA DIREZIONE CENTRALE FINANZA PUBBLICA, LADDOVE DOVESSE PREVALERE LA TESI DELL'APPLICAZIONE DELLA LG 160/90 ANZICHE', COME INDICATO DAL COLLEGIO DEI REVISORI E DEL RESPONSABILE E.F., L'ART. 251 DEL TUEL I SOTTOSCRITTI PROPENDONO PER UNA APPLICAZIONE ESTENSIVA DELLA LEGGE 160/2019 LASCIANDO COSI' INALTERATO IL GETTITO DELL'ANNO PRECEDENTE. INOLTRE I SOTTOSCRITTI AVVIERANNO L'ITER DELLA RIVISITAZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE DELLE STRADE, AREE E SPAZI PUBBLICI AI FINI DELL'APPLICAZIONE DEL CANONE DI CONCESSIONI (I^ E II^ CATEGORIA).

CASTELVETRANO, LI 29/04/2021

F.TO I CONSIGLIERI COMUNALI

**CALOGERO MARTIRE
VINCENZA VIOLA
SALVATORE STUPPIA
IGNAZIO MALTESE
ROSALIA MILAZZO
ANGELINA ABRIGNANI
ROSSANA DITTA**

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 29/04/2021

OGGETTO: “Mozione prot. n. 12/Pres del 07/04/2021 – Mozione d’indirizzo Regolamento per l’istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale Legge 160/20192”

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		ASTENUTO
2	Vincenza VIOLA	786		ASTENUTO
3	Salvatore STUPPIA	578		ASTENUTO
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		ASSENTE
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365		ASTENUTO
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		ASTENUTO
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264		ASTENUTO
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243		ASTENUTO
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108		ASSENTE
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	76		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			13 SI	7 AST. – 4 ASSENTI



Al Sig. Sindaco del Comune di Castelvetrano
Dott. Enzo Alfano

Al Sig. Presidente del C.C. del Comune di Castelvetrano
Avv. Patrick Cirrincione

Oggetto: INTERROGAZIONE URGENTE – art. 54 del Regolamento del C.C.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, CALOGERO MARTIRE, SALVATORE STUPPIA E VINCENZA VIOLA, aderenti al Gruppo Consiliare “Obiettivo Città”, nell’esercizio delle proprie rispettive competenze, interrogano il Sindaco dott. Enzo Alfano in merito alla individuazione URGENTE di locali comunali per l’apertura di un HUB VACCINALE in convenzione con l’ASP di Trapani

Premesso

- Che la diffusione del Virus Covid19 non si è purtroppo fermata e che ancora siamo in zona arancione con diversi comuni della Sicilia in zona rossa;
- Che la stagione estiva è ormai alle porte;
- Che la Regione Siciliana ha già da tempo comunicato la necessità di incrementare la campagna vaccinale;
- Che quasi tutti i Comuni della provincia di Trapani si sono già attivati in tal senso sottoscrivendo convenzioni con la Direzione generale dell’ASP competente;

Considerato

- Che il Comune di Castelvetrano non ha ancora provveduto all’apertura di nessun Hub;
- Che riteniamo assolutamente urgente e ormai improcrastinabile l’apertura di un HUB a Castelvetrano per incentivare al massimo la campagna vaccinale;

i sottoscritti avanzano **interrogazione** al fine di conoscere:

1. Quali sono le motivazioni che stanno comportando un ritardo nella sottoscrizione di un protocollo con l'ASP di Trapani;
2. Se ci sono state interlocuzioni con la Direzione Provinciale dell'ASP per l'apertura di un HUB VACCINALE a Castelvetro;
3. Se questa amministrazione ha individuato un sito adeguato da adibire ad HUB VACCINALE;
4. Se l'amministrazione ha già fatto delle proposte all'ASP di Trapani ed eventualmente di che tipo e se ci sono stati dei dinieghi chiediamo le motivazioni;
5. Se è stato chiesto alla Croce Rossa di Castelvetro di mettere a disposizione, per l'istituzione di un HUB VACCINALE, i locali loro concessi gratuitamente dal Comune di Castelvetro, se ci sono state interlocuzioni con la Direzione dell'ASP in tal senso e, laddove ci siano state, quali eventuali motivazioni hanno indotto l'ASP a non prendere in considerazione tale proposta

In seguito a quanto previsto dal regolamento si chiede **CON CARATTERI D'URGENZA RISPOSTA SCRITTA**

Castelvetro, 28 aprile 2021

F.to i Consiglieri Comunali di "Obiettivo Città"

Martire Calogero

Stupia Salvatore

Viola Vincenza