



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 67

OGGETTO: *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021”.*

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **ventuno (21)** del mese di **luglio (7)** dalle ore 09,30 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 15/07/2021 prot. n. 28771, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Gabriele Pecoraro.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano, l'Assessore Cappadonna e l'Assessore Siculiana.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 18 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio		X
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica		X	20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

Introduce il terzo punto posto all'O.d.G. *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l'anno 2021”* dando lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A);
- del parere del Collegio dei Revisori dei Conti (All. B);
- dell'estratto del verbale della II[^] e III[^] C.C.P. in seduta congiunta (depositato agli atti d'ufficio).

Entra Milazzo, **presenti n. 19.**

Il Presidente sospende i lavori alle ore 10,35.

Alla ripresa, alle ore 10,40, accertata la presenza di n. 19 Consiglieri (All. C), dichiara valida la seduta.

Il Presidente invita i Presidenti della II[^] e III[^] C.C.P. a relazionare sui lavori delle Stesse.

CURIALE: in qualità di Presidente della III[^] C.C.P., in merito al parere informa che è stato espresso in maniera congiunta tra la II[^] e III[^] e che l'esito della votazione è negativo. Ricorda che i lavori sono durati alcune sedute avvalendosi della presenza dei Responsabili delle Direzioni, Arch. Caime e Dott. Grimaldi. Denuncia l'assenza dell'Amministrazione che non ha partecipato alle sedute. Sarebbe stata opportuna la loro presenza per capire certi passaggi;

Il Presidente informa che sono stati presentati due emendamenti sulla proposta ed invita il Consigliere Casablanca ad esporli.

CASABLANCA: Riferisce che gli emendamenti sono due e ne dà lettura (emendamento prot. n. 27984 All. D - emendamento prot. n. 27985 All. E) dandone successivamente le dovute delucidazioni. Il primo emendamento apporterebbe una diminuzione della tariffa ed il secondo è collegato al primo;

Il Presidente informa che sul primo emendamento è stato dato parere negativo dal Responsabile della Direzione VI[^] (All. F). Il Responsabile della VIII[^] Direzione non ha espresso parere in quanto non di competenza. Così anche il Collegio dei Revisori.

SINDACO: in risposta al Consigliere Curiale afferma che i costi al momento non sono contendibili. In Regione si sta provvedendo ad intervenire in materia. Si augura che con un diverso assetto si possa addivenire ad un abbassamento dei costi. Sulle bollette i cittadini si troveranno una diminuzione del 20% e questo grazie all'individuazione di evasori totali. Grazie a questo certosino lavoro dell'Ufficio Tributi si sono scovati questi evasori. Grazie anche al fondo perequativo le attività che hanno chiuso avranno ristori. E' probabile che ci sia la possibilità di ridurre la TARI a famiglie che abbiano difficoltà e in questo senso si sta predisponendo un Regolamento;

MANUZZA: chiede all'Arch. Caime i pro ed i contro sugli emendamenti presentati e quale è l'iter corretto in caso di approvazione degli emendamenti dato che dovrà essere predisposto un nuovo

P.E.F.. L'approvazione degli emendamenti comporterà un nuovo iter per l'approvazione o basta approvare il P.E.F.?

PRESIDENTE: chiede al Segretario (che risponde affermativamente) se in caso di parere negativo può essere votato ugualmente;

CASABLANCA: ricorda che questo P.E.F. era stato presentato il 30 e poi è stato spostato al 31 luglio. In risposta al Consigliere Manuzza precisa che se vengono approvati gli emendamenti il P.E.F. sarà inviato alla S.R.R. per una nuova approvazione. Non concorda con il parere dell'Arch. Caime in quanto cambiando i due coefficienti ci saranno anche da modificare gli importi. Questi emendamenti portano ad un guadagno per i cittadini;

CURIALE: chiede al Segretario quale è l'iter procedurale su una proposta, corredata dal parere del Collegio dei Revisori e dei Responsabili, mentre sugli emendamenti non è stato dato parere da parte del Collegio dei Revisori e della VIII[^] Direzione. Non essendoci i pareri l'atto sarebbe illegittimo;

Il Presidente sospende i lavori del Consiglio alle ore 11,05.

Alla ripresa, alle ore 11,25, accertata la presenza di n. 19 (All. G), dichiara valida la seduta.

SEGRETARIO GENERALE: dichiara che per quanto riguarda i pareri della Direzione VIII[^] e del Collegio dei Revisori ha letto le motivazioni per le quali non hanno dato i loro pareri e sono accoglibili nel senso che loro sottolineano il fatto che non investono aspetti contabili ma fanno riferimento a principi meramente tecnici. Per quanto riguarda l'altra questione sollevata dal Consigliere Manuzza premette che la normativa è nuova, il Presidente già gli aveva esposto la problematica, ed è andato alla ricerca di eventuali quesiti o pronunce in materia ma non ne ha trovate. L'aspetto che si pone è quello dell'approvazione degli emendamenti e cosa succede nel caso in cui gli emendamenti siano approvati o meno, la delibera dell'ARERA n. 443 parla degli elementi essenziali che deve avere il P.E.F. per essere vidimato dalla S.R.R. o da un Ente esterno e se ci si attiene a quelli che sono gli elementi essenziali che devono essere inseriti nel P.E.F. per essere vidimato gli emendamenti non dovrebbero intaccare quelli che sono gli elementi essenziali. Secondo lui la procedura sarebbe quella di approvare gli emendamenti ed approvare il P.E.F. finale, essere comunicato alla S.R.R. magari dicendo per quanto di competenza in modo tale che possa esprimersi nel più breve tempo possibile, se si esprime. Altri hanno sollevato la problematica se l'iter potrebbe essere quello di approvare gli emendamenti, una volta approvati gli emendamenti modificati tutti gli elementi con la redazione di un nuovo P.E.F. e mandato alla S.R.R., per quanto di competenza. I tempi sono quelli che sono, il P.E.F. deve essere approvato obbligatoriamente entro il 31 luglio 2021 e quindi sui tempi c'è un punto interrogativo enorme. Dichiara di non potere dare un parere che abbia una certezza assoluta. Legge l'art. 18 del MTR (i contenuti del P.E.F.). Legge l'art. 19 del MTR (coerenza degli elementi di costo riportati nel P.E.F. rispetto ai dati contabili);

STUPPIA: chiede se c'è la dichiarazione del Sindaco;

ARCH. CAIME: risponde che la dichiarazione di veridicità è allegata al P.E.F. e dà ulteriori chiarimenti;

MALTESE: chiede chiarimenti sugli emendamenti presentati;

ARCH. CAIME: dà spiegazioni su come viene formato il P.E.F. ed in particolar modo sugli emendamenti e sullo sharing e che la eventuale approvazione porterà sicuramente ad un allontanamento di 2/3 euro che dovranno essere sicuramente conguagliati il prossimo anno. L'impegno perseguito dall'Ufficio è quello di sforzarsi per diminuire i costi e ciò è veramente difficile. Informa che ha chiamato la S.R.R. e gli è stato risposto da parte dell'Ing. Di Brasi che

valida il P.E.F. e dicono che in caso di approvazione degli emendamenti si dovrebbe riattivare le procedure e le elenca , facendo presente che la tempistica è molto ristretta e non può dare certezza che tutto questo percorso può essere fatto nei tempi;

MARTIRE: dichiara che dal dibattito emerge assoluta confusione. Dalle risposte del Sindaco non emerge chiarezza. Durante i lavori delle Commissioni è emerso che non ci sarà diminuzione della bolletta e qui si parla addirittura di conguagliare i costi il prossimo anno. L'interesse primario è quello degli interessi dei cittadini e non certo le esigenze degli Uffici che devono predisporre gli atti anche perché presentati in ritardo e non può essere lesa il diritto dei Consiglieri nel presentare emendamenti che vadano a favore dei cittadini. Successivamente elenca i percorsi fatti dalla proposta e dei ritardi che ha avuto nella presentazione. E questo ritardo è solo colpa dell'Amministrazione e non degli Uffici. Si sofferma sui costi che sono uguali a quelli dell'anno scorso e chiede chiarimenti all'Amministrazione sul fatto che il costo è inalterato. Ringrazia il Consigliere Casablanca per aver presentato questi emendamenti. Dal dibattito è emerso anche che il prossimo anno ci saranno aumenti per i cittadini. Rimprovera l'assenza degli Assessori nei lavori delle Commissioni e in special modo dell'Assessore Pellitteri che oggi dovrebbe essere presente in Aula per dare spiegazioni. Se i cittadini si trovano a pagare un costo così alto è dovuto a questa Amministrazione. Annuncia voto contrario a questa proposta riservandosi di votare positivamente gli emendamenti;

Entra Di Bella, **presenti n. 20.**

DITTA: ringrazia l'Arch. Caime per la relazione della proposta e per l'intervento in Aula. Emerge confusione sulla proposta perché non c'è chiarezza da parte dell'Amministrazione e rimarca l'assenza degli Assessori Mistretta e Pellitteri su un argomento così importante;

Esce il Presidente, **presenti n. 19.**

Assume la Presidenza il Vicepresidente Maltese.

DITTA: evidenzia che il costo del servizio è elevatissimo e questo è dovuto all'inerzia dell'Amministrazione che si rimette interamente alle decisioni degli Uffici;

DI BELLA: chiede ove questo P.E.F. non dovrebbe essere approvato si applicherà il P.E.F. dell'anno precedente. Dalla nota inviata alla S.R.R. si dice che i costi sono stati desunti sulla base di quelli del 2019 e ne chiede i motivi;

Entra il Presidente e riassume la Presidenza, **presenti n. 20.**

ARCH. CAIME: se il PEF non viene approvato si applicano le tariffe dell'anno scorso ma su questa domanda dovrebbe rispondere il Dott. Grimaldi o il Segretario;

La discussione verte sulle domande della Consigliera Di Bella.

CASABLANCA: dichiara che i lavori si stanno svolgendo in maniera sbagliata. Sarebbe esatto discutere sugli emendamenti e fare le dichiarazioni di voto;

PRESIDENTE: richiama l'articolo del Regolamento dicendo che c'è una discussione generale pure degli emendamenti;

SINDACO: chiarisce che i costi del servizio sono dovuti ad una normativa regionale che non permette di abbassare i costi. Per fare ciò è necessario che il polo tecnologico ritorni in mani pubbliche. La riduzione delle bollette a cui fa riferimento è dovuto all'individuazione di evasori totali. Il Consiglio è sempre stato informato sulle difficoltà che ci sono nell'affrontare questo problema. Dire che il Sindaco racconta frottole non si fa altro che fare confusione. L'Arch. Caime è stato chiarissimo così come anche la domanda della Consigliera Di Bella ha posto il problema che se non viene approvato ci saranno le tariffe dell'anno precedente e quindi non saranno fatti gli interessi dei cittadini;

MANUZZA: sui motivi del ritiro della proposta allo tempore è stato dovuto per permettere un approfondimento da parte dei Consiglieri e non per altri motivi. La cosa fondamentale di questo P.E.F. è l'aumento delle utenze che permettono una diminuzione delle tariffe ed elenca alcuni dati. Questo P.E.F. non fa altro che applicare quel principio del pagare tutti per pagare meno e chiede coerenza ai Consiglieri ex M5S in quanto era previsto nel programma elettorale;

STUPPIA: si dispiace per come si sta affrontando questa delibera. Ringrazia l'Arch. Caime per la preparazione e soprattutto per l'onestà intellettuale che altri peccano. Il Funzionario dice che l'anno scorso il P.E.F. è stato maggiorato del 20%. Questo modo di fare non è un bene. Sul polo tecnologico sarebbero opportuni maggior interventi di questa Amministrazione. Sugli evasori fa presente che questa è una previsione e se parliamo di 4.000 evasori questo è un numero esorbitante. Si chiede se questi evasori verranno fuori. E' vero che non è facile gestire i rifiuti ma è pur vero che sarebbe necessario attenzionare più dettagliatamente i costi che portano a queste cifre. Questo è un P.E.F. migliorabile e gli emendamenti vanno in questa direzione. Non concorda con il fatto che i Revisori non hanno dato il parere. Sul fatto che possono esserci problemi per gli Uffici nel redigere il nuovo P.E.F. questi non sono problemi del Consiglio;

Entra Vento, **presenti n. 21.**

MARTIRE: dichiara che la confusione persiste anche a seguito dell'intervento del Sindaco. Il Gruppo "Obiettivo Città" svolge il suo ruolo nel controllo dell'attività amministrativa ed il Sindaco non può dire che il Consigliere Martire vuole creare confusione. Denuncia il fatto che gli Uffici volevano andare in un'altra direzione per la redazione del P.E.F., mentre l'Amministrazione ha voluto che il P.E.F. fosse redatto dalla società che gestisce il servizio rifiuti. C'è da capire se queste scelte sono consapevoli o no. Rimprovera l'atteggiamento del Sindaco che non dando risposte lascia molti dubbi sulla trasparenza. Le domande poste sono lecite e se il Sindaco non risponde ne è responsabile. Con Manuzza non concorda assolutamente perché non c'è nessun risultato virtuoso ed afferma che si va verso un nuovo dissesto. Fa riferimento alle somme sul contenzioso e ad alcuni costi ritenuti eccessivi. Quando si parla di ristori questi sono interventi della Regione e non del Comune. La verità è che questa Amministrazione non cura gli interessi della città, degli operatori economici, degli operatori commerciali e di tutti i cittadini. Abbiamo posto decine e decine di interrogativi e non ci è data nessuna risposta e non per questo non verrà condiviso questo atto deliberativo e non possiamo votarlo solo perché lo dite voi. Questa Amministrazione non ha fatto nulla per la città e ciò che ha prodotto solo danni che ci riporteranno a momenti tragici che porteranno ad un nuovo dissesto.

PRESIDENTE: chiude la discussione sulla proposta generale, chiede se ci sono interventi sugli emendamenti;

DI BELLA: dichiara che gli emendamenti riguardano un aspetto che riguarda i rifiuti differenziati. La Commissione ha chiesto all'Assessore Mistretta di intervenire per chiarire alcuni rapporti con la società. Gli emendamenti vanno a toccare un aspetto che è stato trattato in Commissione ed annuncia voto favorevole dal Gruppo poiché vanno nella direzione della riduzione dei costi per i cittadini. Si dispiace per il parere negativo dell'Ufficio e del fatto che l'Ufficio Finanze ed il Collegio dei Revisori non hanno dato parere;

Entra Livreri, **presenti n. 22.**

MARTIRE: dichiara che dal Gruppo questo P.E.F. non viene condiviso per le scelte sbagliate fatte dall'Amministrazione. Sugli emendamenti in linea di principio devono essere accettati. Gli emendamenti propongono una diminuzione di importi che non vanno al Comune ma alla società che gestisce il servizio. Per questo gli emendamenti saranno votati positivamente dal Gruppo. Se la votazione degli emendamenti sarà positiva prenderanno in considerazione di votare positivamente il P.E.F. anche se sono fortemente critici sulla sua impostazione;

CASABLANCA: chiede una sospensione di dieci minuti per chiarimenti;

Il Presidente sospende i lavori alle ore 13,15.

Alla ripresa, alle ore 13,30, accertata la presenza di n. 23 Consiglieri (All. H), dichiara valida la seduta.

Il Presidente chiede se ci sono interventi.

MANUZZA: dichiara che l'emendamento è meritevole ed apprezzabile nei contenuti. Quello che chiede il Consigliere Casablanca è coerente con il voto dell'anno precedente, ma con le difficoltà oggi emerse è difficile accettare l'emendamento in quanto il costo dovrà essere coperto integralmente e dall'intervento dell'Arch. Caime i costi oggi sono sottostimati rispetto ai costi effettivi che si avranno entro fine anno. Anche la tempistica evidenziata ci porta a votare negativamente gli emendamenti;

Il Presidente mette a votazione il primo emendamento, prot. n. 27984, proposto dal Consigliere Casablanca al punto in oggetto, per appello nominale chiesto dalla Consigliera Milazzo.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli e n. 11 voti contrari, resi per appello nominale, da n. 23 Consiglieri presenti e votanti (All. I)

APPROVA

L'emendamento prot. n. 27984, proposto dal Consigliere Casablanca al punto in oggetto.

Il Presidente mette a votazione il secondo emendamento, prot. n. 27985, proposto dal Consigliere Casablanca al punto in oggetto, per appello nominale chiesto dal Consigliere Maltese.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli e n. 11 voti contrari, resi per appello nominale, da n. 23 Consiglieri presenti e votanti (All. L);

APPROVA

L'emendamento prot. n. 27985, proposto dal Consigliere Casablanca al punto in oggetto.

Chiedono d'intervenire:

MANUZZA: dichiara che il P.E.F. così emendato non può essere votato favorevolmente a seguito della variazione;

CASABLANCA: ringrazia la maggioranza dell'opposizione e non l'Amministrazione. Annuncia voto favorevole;

MARTIRE: ribadisce che se era venuto con le idee chiare su questo argomento si conferma la confusione dell'Amministrazione per il motivo che non voterà il P.E.F.. Il Sindaco non è nelle condizioni di garantire di portare avanti le problematiche ed il Sindaco dovrebbe dimettersi. Questo P.E.F. è stato emendato e lo ha migliorato, di fronte un abbandono del campo dell'Amministrazione. Annuncia voto favorevole;

DI BELLA: dichiara che con gli emendamenti votati il P.E.F. avrà un costo inferiore di euro 110.000,00 che pesano sui cittadini. Si augura, contrariamente a quanto affermato dal Consigliere Manuzza sulla necessità di fare una variazione in aumento del bilancio, che l'Amministrazione lavori nel senso opposto. Se l'alternativa è quella che se non si approva questo P.E.F. entrano in vigore le tariffe dell'anno scorso è meglio votare questo P.E.F.. Annuncia voto favorevole;

DITTA: non si aspettava queste dichiarazioni di voto del Consigliere Manuzza. Sembrava che gli emendamenti dovevano essere approvati all'unanimità per il risparmio che avranno i cittadini. Annuncia voto favorevole;

MILAZZO: esprime il disappunto per come si sono svolti i lavori dopo l'impegno profuso nelle Commissioni. Gli emendamenti vanno in favore dei cittadini e per questo voterà favorevolmente anche il P.E.F.;

Il Presidente mette a votazione la proposta di deliberazione avente per oggetto *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021”*, così come emendata, per appello nominale chiesto dalla Consigliera Di Bella.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli e n. 11 voti contrari, resi per appello nominale, da n. 23 Consiglieri presenti e votanti (All. M);

APPROVA

la proposta di deliberazione avente per oggetto *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021”*, così come emendata.

Il Presidente mette a votazione l’immediata esecutività, chiesta dallo Stesso, della proposta di deliberazione avente per oggetto *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021”*, così come emendata, per appello nominale chiesto dallo Stesso.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 9 voti favorevoli e n. 14 voti contrari, resi per appello nominale, da n. 23 Consiglieri presenti e votanti (All. N);

RESPINGE

La richiesta di immediata esecutività della proposta di deliberazione avente per oggetto *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021”*, così come emendata.

Il Presidente, vista l’ora tarda, alle ore 14,01 rinvia la seduta all’indomani in prosecuzione.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to Patrick CIRRINCIONE

Il Consigliere Anziano

F.to Vincenza VIOLA

Il Segretario Generale

F.to Dott. Gabriele PECORARO

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

ALL A

VI DIREZIONE ORGANIZZATIVA
"Servizi a Rete e Servizi Ambientali"

IX DIREZIONE ORGANIZZATIVA
"Tributi"

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Imposta unica comunale - Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l'anno 2021.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale il _____

con deliberazione n. _____

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art. 12 co. 2° della L. R. 44/91:

- NO
 SI

25 GIU 2021

Li _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Vincenzo Caimel
Caimel

I RESPONSABILI DEI SERVIZI INTERESSATI Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa esprimono parere:

FAVOREVOLE

25 GIU 2021

Data _____ IL RESPONSABILI

Caimel

IL RESPONSABILE DELLA VIII DIREZIONE: Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:

Favorevole

Data 25-06-2021 IL RESPONSABILE

Caimel

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA € _____

AL CAP _____ IPR N. _____

Data _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

II
III
op P.

I Responsabili della VI e della IX Direzione Organizzativa
"Servizi a Rete e Servizi Ambientali" - "Tributi"

Premesso che:

- l'art. 1, comma 639, della Legge 27.12.2013, n. 147, ha istituito, a decorrere dal 1.01.2014, l'imposta unica comunale (IUC), composta dall'imposta municipale propria (IMU), dalla tassa sui rifiuti (TARI) e dal tributo per i servizi indivisibili (TASI);
- il soggetto attivo dell'obbligazione tributaria (TARI) è il Comune nel cui territorio insiste interamente o prevalentemente la superficie degli immobili assoggettabili al tributo;
- la Legge di Stabilità n.14/2013 impone l'integrale copertura dei costi del servizio di cui sopra per la quale è necessario approvare il Piano Economico Finanziario (PEF) e le tariffe da applicare in sede di saldo;

Visti gli artt. 1 e 2 del D.L. 6.03.2014, n.16, convertito con modificazioni dalla L. 2.05.2014, n. 68, i quali hanno modificato la disciplina della TARI, ed in particolare il comma 683, il quale stabilisce che: "il Consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI, in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal Consiglio comunale o da un'altra Autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia";

Richiamato l'art. 1 comma 169, della legge n. 296/06, dove si prevede che gli Enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro il termine innanzi indicato hanno, effetto dal 1 gennaio dell'anno di riferimento;

Richiamato l'art. 52 del D.lgs. 15/12/1997, n. 446, relativo alla potestà generale degli Enti locali in materia di entrate;

Visto l'art. 57-bis del D.L. 124/19 che ha introdotto all'art. 1 della citata legge 147/13 il comma 683-bis, in base al quale "in considerazione della necessità di acquisire il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, per l'anno 2020, i comuni, in deroga al comma 683 e all'art. 1, comma 169, della legge 27.12.2006, n. 296, approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il 30 aprile. Tali disposizioni si applicano anche in caso di esigenze di modifica a provvedimenti già deliberati";

Ritenuto che non è intenzione di questo Ente approvare, in deroga all'art. 1 commi 654 e 683 della legge 27.12.13 n. 147, per il 2021 le stesse tariffe della TARI adottate per l'anno 2020, come previsto dall'art. 107, comma 5 del citato Decreto Cura Italia, come convertito nella legge n. 27 del 24.04.20;

Considerato che:

- la legge 27.12.2017 n. 205 (legge di Bilancio per il 2018), art. 1, comma 527, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) funzioni di regolazione e controllo del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati da esercitarsi "con i medesimi poteri e nel quadro dei principi, delle finalità e delle attribuzioni, anche di natura sanzionatoria" stabiliti dalla legge istitutiva dell'Autorità stessa (legge 14.11.1995 n. 481) e già esercitati negli altri settori di competenza;
- in data 31.10.2019 l'ARERA ha pubblicato le seguenti delibere:
 - Delibera n. 443/2019 "Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021" che approva il "metodo Tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti" (MTR);
 - Delibera n. 444/2019 "Disposizioni in materia di trasparenza nel servizio di gestione dei rifiuti urbani e assimilati" che approva il "Testo integrato in tema di trasparenza nel servizio di gestione dei Rifiuti (TITR);

Considerato inoltre che con la deliberazione 24 Giugno 2020, 238/2020/R/RIF e con la deliberazione 24 Novembre 2020, 493/2020/R/RIF il metodo tariffario servizio integrato di gestione dei rifiuti 2018-2021 MTR è stato integrato con le seguenti modifiche:

- articolo 1. Elementi di flessibilità nella predisposizione dei piani economico finanziari per l'anno 2020 a seguito dell'emergenza COVID-19;
- Articolo 2. Modifiche e integrazioni al MTR a seguito dell'emergenza COVID-19;
- Articolo 3. Clausola integrativa dei contratti di affidamento del servizio in essere;
- Articolo 4. Strumenti di copertura dell'esposizione finanziaria in attuazione della deliberazione 158/2020/R/RIF;
- Articolo 7bis. Modalità di riconoscimento degli oneri aggiuntivi riconducibili all'emergenza COVID-19;
- Articolo 7ter. Modalità di copertura delle misure di tutela riconducibili all'emergenza da COVID-19;
- Articolo 5. Disposizioni finali;

- articolo 1. Adeguamenti monetari per il calcolo delle entrate tariffarie riferite all'annualità 2021;
- Articolo 2. Elementi di flessibilità nella predisposizione dei piani economico finanziari per l'anno 2021 a seguito dell'emergenza COVID-19;
- Articolo 3. Disposizioni finali;

Visto il PEF 2021 (*Piano economico finanziario per l'applicazione delle tariffe del servizio integrato di gestione dei rifiuti deliberazioni ARERA 443/2019 e 493/2020*) e la relativa relazione al PEF, redatti con il supporto specialistico della società GF ambiente S.r.l. in persona del legale Rappresentante Prof. Ferrari incaricato per il tramite del RTI Sager s.r.l. Ecoburgus, affidatario del "servizio quinquennale di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compreso quelli assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica nel comune di Castelvetro";

Esaminate le tariffe del tributo per l'anno 2021, relative alle utenze domestiche ed alle utenze non domestiche, calcolate applicando il metodo MTR di cui alla delibera ARERA n. 443/2019, tenuto conto dei seguenti criteri:

a) Applicazione del metodo di calcolo delle tariffe secondo quanto indicato dal comma 651/652 della Legge 147/2013;

b) Scelta dei coefficienti per la determinazione della parte fissa e parte variabile per le utenze domestiche e non domestiche sulla base delle tabelle del D.P.R. 158/99 nel rispetto dell'attuale normativa;

c) applicazione delle riduzioni secondo le attuali disposizioni della legge 147/2013;

Vista la Deliberazione di G.M. n. 147 del 23.06.2021 "Imposta unica comunale - Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) - Approvazione Piano Economico Finanziario e relative tariffe per l'anno 2021 - Proposta al Consiglio Comunale";

Vista la nota prot. n. 25675 del 23.06.2021 con la quale il Comune ha trasmesso alla SRR Trapani Provincia Sud, avente funzione di EGATO, il Piano Economico Finanziario 2021, la determinazione delle tariffe (relazioni e tabelle) e il complesso dei documenti richiesti con nota prot. n. 343 del 11.02.2021, per le verifiche richieste secondo le disposizioni di cui alle delibere 443/2019, 444/2019, 493/2020 e 57/2020; e la conseguente validazione dei dati;

Preso atto che la società SRR Trapani Provincia Sud, nella sua qualità di EGATO, con nota prot. n. 1591 del 25.06.2021, a seguito della disamina della documentazione prodotta ha trasmesso relazione valutando il PEF 2021 attendibile e coerente con le linee dettate dalle nuove disposizioni dell'Autorità;

Vista la legge n. 147 del 27.12.2013;

Vista la legge n. 68 del 2.05.2014;

Visto il D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Visto il vigente regolamento che istituisce e disciplina il tributo comunale sui rifiuti;

Visto il Decreto Legge 17.03.2020 n. 18 (cd. Decreto Cura Italia), convertito nella Legge n. 27 del 24.04.20;

Viste le delibere ARERA n. 443 e 444 del 2019 e n. 59/20 e n. 493/2020;

Visto lo Statuto Comunale;

PROPONE

Al Consiglio Comunale

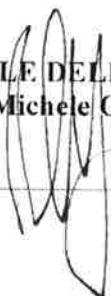
per i motivi di cui in premessa, che qui si intendono tutti richiamati e trascritti, costituenti parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

- 1) di approvare il **Piano Finanziario** per l'anno 2021, **all. A)** che è parte integrante e sostanziale al presente provvedimento.
- 2) di determinare per l'anno 2021, le tariffe della TARI, come riportate nel suindicato Piano Finanziario.
- 3) di approvare la **Relazione simulazione TARI - relazione e tabelle, All. B)**, che è parte integrante e sostanziale al presente provvedimento.
- 4) di dare atto che le tariffe proposte, assicurano in via previsionale la copertura integrale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati, così come risultanti dal piano finanziario.
- 5) di dare atto che sull'importo della tassa sui rifiuti, si applica il tributo provinciale per l'esercizio delle funzioni ambientali di cui all'art. 19 del D. Lgs n. 504/92, con l'aliquota deliberata dal Libero Consorzio Comunale di Trapani, ai sensi dell'art. 1, comma 666, della L. 147/2013, pari al 5%.
- 6) di pubblicare il presente atto sul sito "Amministrazione Trasparente" e trasmettere telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze per il tramite del portale www.portalefederalismofiscale.gov.it entro i termini previsti.
- 7) di demandare la trasmissione del presente provvedimento e i relativi allegati all'ARERA. Per il tramite della società Trapani provincia Sud (EGATO).
- 8) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs n. 267/2000 al fine di procedere celermente all'emissione della bollettazione per l'anno 2021.

IL RESPONSABILE DELLA VI DIREZIONE
(Dott. Vincenzo Caime)



IL RESPONSABILE DELLA IX DIREZIONE
(Dott. Michele Grimaldi)



ALL. B



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 25/2021

L'anno 2021 il giorno venticinque del mese di giugno il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Castelvetrano, nelle persone dei Revisori:

Dott. Roberto Fede – Presidente -

Dott. Giuseppe Termine – Componente effettivo –

Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa – Componente effettivo –

si è riunito, in videoconferenza, al fine di rilasciare parere sulla proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale del 22.06.2021 avente per oggetto: Imposta Unica Comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario tariffe per l'anno 2021;

Vista

la proposta di deliberazione, comprensiva di tutti gli atti, redatta dal Responsabile della VI Direzione Organizzativa "Servizi a rete e servizi ambientali" e dal Responsabile della IX Direzione Organizzativa "Tributi" e inviata, per la richiesta di parere, tramite Pec in data 23.06.2021 e l'ulteriore integrazione inviata tramite Pec in data 25.06.2021

Considerato

- che l'art. 1, comma 639, della Legge 27 dicembre 2013 n. 147 ha istituito dal 1 gennaio 2014 la tassa sui rifiuti TARI, destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, quale componente dell'imposta unica comunale (IUC);
- che l'art. 1 comma 738 della legge 27 dicembre 2019 n. 160 ha abolito con decorrenza dal 2020 l'imposta Unica Comunale ad eccezione della Tari;
- che l'art. 1 comma 527, della Legge 27 dicembre 2017, n. 205, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA), tra l'altro, le funzioni di regolazione in materia di predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio chi inquina paga;
- che l'Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambienti (ARERA), con l'emanazione della Deliberazione del 31 ottobre 2019 n. 443/2019/R/RIF ha introdotto nuove disposizioni per la

determinazione delle entrate tariffarie relativamente all'erogazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti, che devono derivare dalla redazione di un apposito Piano Economico Finanziario (PEF). Il PEF dovrà essere predisposto annualmente dall'Ente territorialmente competente, sulla base dei dati forniti dal Gestore del Servizio, secondo quanto previsto dal "Metodo Tariffario dei Rifiuti" (MTR) allegato alla delibera, corredato delle informazioni e degli atti necessari alla validazione dei dati impiegati;

- che con l'emanazione delle successive Deliberazioni 24 giugno 2020 n. 238/2020/R/Rif e 24 novembre 2020 n. 493/2020/R/Rif., l'Arera ha completato il quadriennio sperimentale ed aggiornato il metodo tariffario con i parametri da applicare per la determinazione dei costi da inserire nel PEF TARI per l'anno 2021;
- che il PEF, elaborato a norma dell'art.8 del D.P.R. 27 aprile 1999, n. 158 e ai sensi delle disposizioni dell'Allegato A della Deliberazione 443/2019/R/Rif., prevede, con cadenza annuale, la determinazione dei costi di gestione e di investimento, nonché la previsione annuale dei proventi da tariffa;
- che il PEF si compone del piano tariffario, del conto economico e del rendiconto finanziario ed è predisposto secondo lo schema "443-2019-R-rif Appendice 1 schema tipo PEF", così come aggiornato dalla deliberazione 493/2020/R/Rif., dalla relazione predisposta secondo l'allegato "443-2019.R-rif Appendice 2" che ne rappresenta lo schema tipo e dall'allegato A Delibera 443-2019 METODO TARIFFARIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI 2018-2021, indicato come MTR, versione integrata con le modifiche apportate con la deliberazione 24 giugno 2020 n. 238/2020/R/Rif. e con la deliberazione 24 novembre 2020 n. 493/2020/R/Rif..
- che l'art. 6 della delibera n. 443/2019 disciplina la procedura di approvazione del Piano Finanziario del servizio gestione rifiuti, prevedendo che il Piano deve essere validato dall'ente territorialmente competente e rimette all'ARERA il compito di approvare il predetto piano Finanziario, dopo che l'Ente Competente ha assunto le determinazioni pertinenti;
- che nel territorio in cui opera il Comune di Castelvetrano è presente e operante l'ente di Governo dell'Ambito S.R.R. Trapani Provincia SUD la quale svolge le funzioni di Ente territorialmente competente previste dalla deliberazione ARERA n. 443/20 19;

Visto ed esaminato

Il piano Finanziario del servizio di gestione rifiuti predisposti con il supporto specialistico della società GF Ambiente S.r.L. incaricata per il tramite della R.T.I. Sager S.r.L. Ecoburgus affidataria del servizio e la successiva integrazione operata dal Comune, relativamente ai costi riferiti alle attività attinenti il servizio di gestione integrata dei rifiuti svolte dal Comune, il quale espone un costo complessivo di € 7.279.631,99 e che tale piano è corredato dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati;

Preso atto

della procedura di validazione del Piano finanziario, con esito positivo posto in essere dall'ente di governo dell'ambito SRR Trapani Provincia SUD con provvedimento prot. n. 1591 del 25.06.2021

Visto

- il vigente regolamento comunale per la disciplina della Tassa sui rifiuti;
- il D.P.R. 27 aprile 1998, n. 158 disciplinante il metodo normalizzato per definire le tariffe del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani;

Preso atto

dei criteri e della metodologia applicata per la determinazione delle tariffe;

Visto

- il parere favorevole di Regolarità Tecnica espresso in data 22.06.2020 dai Responsabili della Direzioni interessate;
- il parere favorevole di Regolarità contabile, espresso in data 22.06.2020 dal Responsabile della VIII Direzione;

Esprime

alla luce e tenuto conto di quanto sopra evidenziato, parere favorevole sulla proposta di deliberazione in oggetto.

Il Collegio dei Revisori

(firmato digitalmente)

Dott. Roberto Fede

Dott. Giuseppe Termine

Dott. Raimondo G. M. Torregrossa

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 21/07/2021

2^ ripresa ore 10,40

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393		ASSENTE
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			19 PRESENTI	5 ASSENTI



ALL-D

Al Presidente del Consiglio Comunale
di Castelvetro

**EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI
C.C. AVENTE AD OGGETTO: "IMPOSTA UNICA COMUNALE - TASSA
SUI RIFIUTI (T.A.R.I.) APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E
TARIFE PER L'ANNO 2021."**

Il sottoscritto Consigliere comunale Francesco Casablanca, in relazione alla proposta di deliberazione di cui in epigrafe, sulla base di una lettura dei dati coerente con le direttive ARERA, propone il seguente emendamento:

"Modificare il coefficiente di sharing "b" per la vendita di materiali differenziati ed energia, da 0,300 a 0,600 (riportandolo al valore massimo del P.E.F. 2020).

Castelvetro, 09/07/2021

Il Consigliere Comunale
Rag. Francesco Casablanca

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Casablanca".

COMUNE DI CASTELVETRO
Protocollo Arrivo N. 27984/2021 del 09-07-2021
Doc. Principale - Copia Documento



All. E

Al Presidente del Consiglio Comunale
di Castelvetro

**EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI
C.C. AVENTE AD OGGETTO: "IMPOSTA UNICA COMUNALE - TASSA
SUI RIFIUTI (T.A.R.I.) APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E
TARIFE PER L'ANNO 2021."**

Il sottoscritto Consigliere comunale Francesco Casablanca, in relazione alla proposta di deliberazione di cui in epigrafe, sulla base di una lettura dei dati coerente con le direttive ARERA, propone il seguente emendamento:

"Modificare il coefficiente ω (omega), (che corregge il coefficiente "b") nella determinazione dello sharing dei ricavi CONAI, da 0,330 a 0,840 (riportando anch'esso ai valor massimi del P.E.F. 2020).

Castelvetro, 09/07/2021

Il Consigliere Comunale
Rag. Francesco Casablanca



**CITTÀ DI
CASTELVETRANO**
SELINUNTE

ACC. F

VI DIREZIONE
SERVIZI A RETE E AMBIENTALI

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Codice Fiscale 8100121 081 4

Partita I.V.A. 0029648 081 7

Al Presidente del Consiglio Comunale
ufficiocc@pec.comune.castelvetroano.tp.it

Al Responsabile della VIII Direzione
Dott. Andrea Di Como
adicom@pec.comune.castelvetroano.tp.it

e p.c.

Al Signor Sindaco
sindaco@pec.comune.castelvetroano.tp.it

Al segretario Generale
segretariogenerale@pec.comune.castelvetroano.tp.it

OGGETTO: Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) – Approvazione piano finanziario e tariffe per l'anno 2021. Emendamenti.

^^^

Con riferimento agli emendamenti proposti dal Consigliere Comunale, Rag. Francesco Casablanca, (prot. n. 27984 e 27985 del 09.07.2021) si evidenzia quanto segue:

Il metodo MTR impostato da ARERA riporta indicazioni generali che hanno lo scopo di ricondurre ad unitarietà le modalità di calcolo del PEF e quindi della TARI su tutto il territorio nazionale. L'obiettivo finale è quello di evitare incrementi significativi della TARI da un anno all'altro.

Il disciplinare di gara di appalto prevede che i proventi CONAI vadano in toto a beneficio dell'impresa, tale procedura è finalizzata ad incentivare e massimizzare l'attività volta ad incrementare la raccolta differenziata, che, come noto, a Castelvetroano non era un esempio di virtù. L'obbligo per l'Amministrazione di riconoscere all'impresa i proventi CONAI è stato anche confermato dall'Avvocatura Comunale che si è pronunciata in tal senso.

Il metodo MTR prevede che per il calcolo delle tariffe 2021 (ultimo anno del periodo transitorio previsto dalla stessa ARERA) si debba fare riferimento all'anno a-2 e quindi all'anno 2019, per tale motivo, ancora per quest'anno, è prevista la ripartizione (sharing) del beneficio CONAI fra Comune (utenti) ed Appaltatore.

La SRR, interpellata preventivamente, dovendo validare il PEF predisposto dal Comune secondo le disposizioni MTR, si è espressa nel senso di dover obbligatoriamente fare riferimento all'anno a-2 per evidente coerenza interna nella validazione di Piani economico-finanziari (PEF) dei diversi comuni che ne fanno parte.

Gli uffici e gli esperti che hanno predisposto il PEF hanno ritenuto, nel rispetto del principio della prudenza, di mantenere al minimo i coefficienti di sharing al fine di ridurre l'impatto e garantire una maggiore tutela ai costi del servizio.

Ai fini del formale riscontro degli emendamenti giova, inoltre, significare che la redazione del Piano economico Finanziario e specialmente la determinazione delle tariffe ai sensi della legge 27.12.2013, n. 147, così come predisposti, hanno comportato un percorso assai complicato che ha determinato tempi tecnici particolarmente lunghi.

Modificare il coefficiente omega e "b", come proposto con gli emendamenti, a prescindere dall'attribuzione dei valori degli stessi, comporterebbe la reimpostazione e la stesura di un nuovo PEF, la rideterminazione delle tariffe agli utenti, passando da più simulazioni e prove di carico, la validazione del



**CITTÀ DI
CASTELVETRANO
SELINUNTE**

VI DIREZIONE
SERVIZI A RETE E AMBIENTALI

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Codice Fiscale 8100121 081 4

Partita I.V.A. 0029648 081 7

nuovo PEF da parte di SRR Trapani Provincia Sud e, in ultimo, l'approvazione in Consiglio Comunale entro e non oltre il 31 luglio.

In conclusione, per tutto quanto superiormente esposto, si esprime **parere contrario** agli emendamenti presentati dal Consigliere Rag. Francesco Casablanca, prot. n. 27984 e 27985 del 09.07.2021, alla proposta di deliberazione consiliare inerente l'approvazione del piano economico finanziario e delle tariffe TARI per l'anno 2021.

Castelvetro, li 14.07.2021

Il Responsabile
VI D.O. Servizi a Rete e Ambientali
Dott. Vincenzo Caime

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 21/07/2021

3[^] ripresa ore 11,25

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393		ASSENTE
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			19 PRESENTI	5 ASSENTI

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 21/07/2021

4[^] ripresa ore 13,30

Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			23 PRESENTI	1 ASSENTE

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 21/07/2021

OGGETTO: *Emendamento prot. n. 27984*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		X
6	Patrick CIRRINCIONE	443		X
7	Filippo FOSCARI	440		X
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		X
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225		X
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		X
19	Gaetano CALDARERA	108		X
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76		X
22	Anna CORLETO	67		X
23	Francesco VENTO	66		X
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64		X
			12 SI	11NO- 1 ASSENTE

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 21/07/2021

OGGETTO: *Emendamento prot. n. 27985*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		X
6	Patrick CIRRINCIONE	443		X
7	Filippo FOSCARI	440		X
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		X
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225		X
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		X
19	Gaetano CALDARERA	108		X
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76		X
22	Anna CORLETO	67		X
23	Francesco VENTO	66		X
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64		X
			12 SI	11NO- 1 ASSENTE

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 21/07/2021

OGGETTO: *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021(emendato)*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		X
6	Patrick CIRRINCIONE	443		X
7	Filippo FOSCARI	440		X
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		X
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225		X
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		X
19	Gaetano CALDARERA	108		X
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76		X
22	Anna CORLETO	67		X
23	Francesco VENTO	66		X
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64		X
			12 SI	11NO- 1 ASSENTE

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 21/07/2021

OGGETTO: Immediata esecutività *“Imposta unica comunale – Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano finanziario e tariffe per l’anno 2021(emendato)*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		X
2	Vincenza VIOLA	786		X
3	Salvatore STUPPIA	578		X
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471		X
6	Patrick CIRRINCIONE	443		X
7	Filippo FOSCARI	440		X
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		X
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225		X
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		X
19	Gaetano CALDARERA	108		X
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76		X
22	Anna CORLETO	67		X
23	Francesco VENTO	66		X
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64		X
			9 SI	14NO- 1 ASSENTE