



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 78

OGGETTO: *“Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell’11/04/2019”.*

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **tedici (13)** del mese di **settembre (9)** dalle ore 19,00 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 07/09/2021 n. 34794, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Gabriele PECORARO.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, l'Assessore Siculiana e l'Assessore Mistretta.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 20 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

| n. | CONSIGLIERI | pres. | Ass. | n. | CONSIGLIERI | pres. | ass. |
|----|----------------------|-------|------|----|------------------------|-------|------|
| 1 | MARTIRE Calogero | | X | 13 | ABRIGNANI Angelina | X | |
| 2 | VIOLA Vincenza | X | | 14 | CRAPAROTTA Marcello | X | |
| 3 | STUPPIA Salvatore | | X | 15 | DITTA Rossana | | X |
| 4 | CURIALE Giuseppe | X | | 16 | MANUZZA Antonino | X | |
| 5 | MANDINA Angela | X | | 17 | VIRZI' Biagio | X | |
| 6 | CIRRINCIONE Patrick | X | | 18 | GIANCANA Antonio | X | |
| 7 | FOSCARI Filippo | X | | 19 | CALDARERA Gaetano | X | |
| 8 | DI BELLA Monica | X | | 20 | COPPOLA Giuseppa | X | |
| 9 | MALTESE Ignazio | | X | 21 | LIVRERI Anna Maria | X | |
| 10 | CAMPAGNA Marco | X | | 22 | CORLETO Anna | X | |
| 11 | MILAZZO Rosalia | X | | 23 | VENTO Francesco | X | |
| 12 | CASABLANCA Francesco | X | | 24 | TRIPOLI Aldo Francesco | X | |

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

Introduce il terzo punto posto all'O.d.G. *“Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11/04/2019”* dando lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa (All. A);
- dell'estratto del verbale della I^a C.C.P. (depositato agli atti d'ufficio).

Il Presidente invita il Presidente della I^a C.C.P., Consigliere Caldarera, a relazionare sui lavori della Stessa.

Entra Maltese, **presenti n. 21.**

CALDARERA: in qualità di Presidente della I^a C.C.P., comunica quali sono stati i passaggi che hanno portato all'esame della proposta;

Il Presidente riferisce che è stato presentato un emendamento tecnico e ne dà lettura (All. B).

Il Presidente dichiara aperta la discussione sul punto all'O.d.G., invitando l'Assessore Siculiana a delucidare il Consiglio sulla proposta in oggetto.

ASSESSORE SICULIANA: esplicita i contenuti della proposta soffermandosi sui punti salienti. La proposta è tesa a normare tutte quelle attività turistiche che hanno interesse. Quella di oggi è una preadozione;

Entra Martire, **presenti n. 22.**

ASSESSORE SICULIANA: Successivamente si sofferma sulle procedure e sui contenuti. Ringrazia l'Ing. La Rocca e l'Ing. Bucceri per il lavoro svolto per la stesura della proposta;

CURIALE: pone delle domande specifiche all'Assessore relative all'utilizzo delle aree marittime e quali sono state le scelte progettuali dell'Amministrazione trattandosi di un piano di particolare importanza per l'economia della Città;

ASSESSORE SICULIANA: risponde facendo riferimento agli aspetti normativi che regolarizzeranno gli aspetti essenziali per le attività economiche. Fa presente che l'area di Selinunte è una area protetta e sulla quale non saranno permessi interventi, mentre a Triscina sono previsti interventi sul settore turistico;

CURIALE: insiste su quali indicazioni l'Amministrazione ha dato all'Ufficio e se ci sono state interlocuzioni con la Regione per chiarire certi aspetti ed in particolar modo sull'area di Selinunte. Infine chiede se tutto quello accadrà domani cioè dopo l'approvazione definitiva;

ASSESSORE SICULIANA: risponde chiarendo che sulle strutture esistenti la Regione ha previsto che queste rimangono. Il Comune potrà gestire quello che sarà sul nuovo piano. Su Selinunte c'è un vincolo paesagistico assoluto e non possono essere previsti interventi. I lidi in essere poi sono prorogati al 2033. A livello progettuale è stato previsto ciò che le linee guida permettono. La provincia di Trapani ha subito vincoli molto stringenti ma questo piano deve essere adottato perché

chi è interessato potrà proporre opposizioni e modifiche con proposte che saranno vagliate dal Consiglio Comunale previo parere tecnico;

DI BELLA: le risposte dell'Assessore non sono state esaustive in relazione alle domande del Consigliere Curiale. Fa rilievi specifici sulle zone interessate e chiede se il piano è stato intrecciato con piano regolatore generale e se le interlocuzioni con la Regione cosa hanno riguardato sulle possibilità che con il piano si avranno. La proposta prevede una adozione preventiva e chiede cosa succederà dopo e quali sono i passaggi per l'approvazione definitiva;

ASSESSORE SICULIANA: pur non avendo partecipato alla stesura c'è di certo che la proposta è stata redatta seguendo le linee guida e l'Ufficio ha fatto il massimo nell'ambito di ciò che è possibile fare. Delucida sulle fasi che la proposta seguirà;

VIOLA: non reputa che l'Assessore sia in grado di poter rispondere compiutamente alle domande fatte perché non ha partecipato alla stesura iniziale. La I^a C.C.P. è stata impegnata tantissimo su questo argomento facendo presente che la Commissione ha avuto problemi ad esaminare le carte. La Regione ha dettato i tempi e questa Amministrazione poteva fare ricorsi su questi aspetti che oggi ci vincolano. L'Amministrazione ha una opportunità ma nel momento giusto non si è presentata alle riunioni in Regione ed oggi ci troviamo un piano che penalizza le nostre aree. Chiede se erano state inserite le strutture di tipo C considerato che nel 2015 si era approvato un ordine del giorno per inserire questo tipo di strutture. Nel nuovo piano non ci sono. Quando si chiede quali attività ha messo in essere questa Amministrazione l'Assessore non sa rispondere. Oggi questa Amministrazione deve chiedere scusa per la mancata partecipazione alle conferenze di servizi convocate sul tema. Con questo piano siamo ampiamente penalizzati;

GEOMETRA TITONE: chiarisce sull'aspetto tecnico e dà le delucidazioni in merito;

ASSESSORE SICULIANA: chiarisce che dal punto di vista tecnico ci si deve adeguare alle norme e chiede che le forze politiche, nessuna esclusa, facciano in modo di dare più opportunità;

Esce il Presidente, **presenti n. 21.**

Assume la Presidenza il Vicepresidente Maltese.

TRIPOLI: Tutti i Consiglieri vogliono dare il proprio contributo e chiede se ci sono ambiti in cui ci si può muovere. Su quanto è stato detto dall'Ufficio reputa che non ci siano responsabilità dell'Amministrazione se deve seguire le linee della Regione. Questo piano va approvato anche perché poi ci sono possibilità di modificarlo e/o integrarlo;

ASSESSORE SICULIANA: i vincoli vanno rispettati e dove c'è possibilità di muoversi questo è stato fatto, ma sempre nei limiti delle linee guida e fa alcuni esempi atti a chiarire ciò che è stato fatto;

CALDARERA: ribadisce l'importanza della proposta che è stata attentamente valutata in I^a C.C.P.. Non concorda su quanto esposto dall'opposizione che reputa come interventi strumentali, ma a livello tecnico la proposta è validissima. Sul piano politico si augura che ci sia maggiore impegno nel valutare nuove possibilità;

GEOMETRA TITONE: dà delucidazioni sugli interventi tecnici richiamando alcuni lidi già esistenti;

MARTIRE: ritiene la proposta di estrema importanza per lo sviluppo turistico ed economico, ma dalle risposte date dall'Assessore si evidenzia che lui non ha partecipato alla stesura e sulle richieste fatte dai Consiglieri ha evaso le risposte rimandando all'Ufficio. Un Assessore si fa carico di tutte le

problematiche che hanno investito la proposta. Il fatto che ci sia questa leggerezza evidenzia perplessità sui contenuti specifici della proposta. E' opportuno che ci sia un confronto affinché scaturiscano le decisioni da adottare. Non convince il fatto che se ci sono vincoli ben precisi questi devono essere subiti dal Consiglio. Ci sono dei confronti da fare con la Regione per far cambiare certe norme. E' difficile accettare questo percorso così come ci è proposto. Se la Regione non verrà incontro alle nostre richieste che venga pure un Commissario e se lo approvi. I vincoli sono superabili se ci si confronta ma questa Amministrazione non ha fatto nulla. Neanche un confronto con gli attori principali è stato fatto e magari le scelte che faremo li danneggeranno. La prima cosa da fare era confrontarsi per accogliere le dimostranze degli operatori economici. L'Assessore non può raccontare quello che è l'iter tecnico, qui si chiede quali sono le scelte fatte dall'Amministrazione;

Entra il Presidente e riassume la Presidenza, **presenti n. 22.**

MARTIRE: l'iter fatto è stato assolutamente errato. Gli altri Comuni, anche quelli limitrofi, si sono mossi diversamente. Se oggi presentate un piano fatto solo sulle linee guida non ha senso perché è compito della politica incidere sulle scelte e sulle modifiche da apportare. E' più opportuno approvare questo piano così come è oppure far cambiare le linee guida per riportarlo alle esigenze di questo territorio? Perché fare una corsa per approvare un piano che porterà solo danni? Dobbiamo dare risposte certe agli operatori e chiede al Presidente se ritiene opportuno una sospensione per confrontarsi con gli Uffici per avere chiarimenti;

CAMPAGNA: fa presente che i lavori della Commissione sono stati difficoltosi nell'acquisire la documentazione. Quella documentazione sul piano la Commissione non l'ha mai avuta. Quando sono stati chiesti chiarimenti ci era stato detto che le carte erano già state inviate alla regione. Non si è potuto dare un contributo politico sulla proposta. Sulla base dei contributi politici si conformano gli Uffici. Ringrazia l'Assessore per aver portato il piano in Consiglio ed anche i Tecnici per il lavoro svolto. I Tecnici si sono attenuti alle linee guida ma è chiaro che quella è solo una valutazione tecnica che potranno essere, successivamente, integrate dalle osservazioni fatte dai portatori di interesse. Di certo c'è stata la mancanza della politica nel chiedere quali siano le idee di sviluppo di questa area. Oggi questo Consiglio approverà le linee guida della Regione poiché non c'è niente di scelte politiche in questa proposta;

VENTO: la spiegazione dell'Assessore è stata ampiamente esaustiva. Il piano rispetta le linee guida e per quei lidi che non potranno essere confermate c'è poco da fare. La linea politica è chiara ed ha adottato tutto ciò che era possibile fare;

ABRIGNANI: ricorda che la prima volta che si è parlato di P.U.D.M. è stato grazie ad una interrogazione che lei aveva presentato e che molti Consiglieri erano all'oscuro dell'argomento. Questo piano va rivisto per venire incontro alle esigenze delle attività imprenditoriali. Qui si chiede quale sia l'indicazione dell'Amministrazione. E' vero che non si può andare fuori legge ma è necessario fare battaglie che vadano a favore della Città. Lamenta l'assenza del Sindaco, il quale doveva prendersi le sue responsabilità;

MANUZZA: è chiaro che questa è una proposta molto tecnica. Ribadisce che questa è una adozione preliminare e ci sarà la possibilità d'intervenire nell'apportare le necessarie modifiche. Dà lettura della procedura prevista in proposta. Reputa necessaria l'approvazione di questo atto endoprocedimentale che troverà la sua conclusione con l'adozione definitiva. Annuncia voto favorevole. Lo smontaggio dei lidi per la rinascita delle dune il M5S è favorevole alla valorizzazione dell'ambiente;

CURIALE: non eccipisce il lavoro dell'Ufficio che ha profuso notevole impegno. Non è soddisfatto sotto l'aspetto politico poiché dal dibattito è emerso da parte della maggioranza che non c'erano margini per poter intervenire con scelte politiche. Si sta sottovalutando l'approvazione di questo

piano, il piano che è arrivato in ritardo. Già nel 2019 si diceva che era pronto ed oggi ci si viene a dire che dobbiamo approvarlo altrimenti viene il Commissario. Da parte di questa Amministrazione non è stato fatto niente. Non ci sono segnali di sviluppo per il nostro territorio. Non ci sono stati confronti con gli imprenditori e neanche un minimo di interlocuzione con la Regione. Se questa proposta si basa su questi presupposti è meglio ritirarla;

Esce Milazzo, **presenti n. 21.**

CURIALE: invita tutti a non sottovalutare questo piano che è affrontato con molta leggerezza. Annuncia voto non favorevole e reputa necessario che venga ritirato;

Il Presidente preso atto che c'è una richiesta di sospensione di confronto con i Tecnici e le forze politiche, non essendoci pareri contrari, sospende i lavori alle ore 21,40.

Alla ripresa, alle ore 22,15, accertata la presenza di numero 20 Consiglieri (All. C), dichiara valida la seduta.

MARTIRE: il confronto è stato utile ma molte perplessità ci sono ancora essendoci state risposte poco convincenti. Fa riferimento alla mancata approvazione del piano. Ci sono dubbi sulle strutture esistenti e non essendoci certezze non si può approvare questo piano. Si è chiesto il rinvio di questo punto, anche di pochi giorni, affinché si approfondiscano questi aspetti. Non concorda con l'intervento del Consigliere Manuzza sullo smontamento dei lidi, sia per i costi, che per i vantaggi dell'arenile che non ci sono assolutamente. Se non ci sarà il rinvio il Gruppo "Obiettivo Città", voterà no;

MANUZZA: il Gruppo considera la proposta positiva mentre sulla sospensione non si è d'accordo. Sui lidi ribadisce la posizione del Gruppo della necessità dello smontamento;

Esce Martire, **presenti n. 19.**

Il Presidente, preso atto che non ci sono interventi per dichiarazione di voto, mette in votazione per appello nominale, chiesto dallo Stesso, l'emendamento tecnico (All. B) alla proposta di deliberazione avente ad oggetto *"Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11/04/2019"*.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 16 voti favorevoli e n. 3 astenuti resi, per appello nominale, da n. 19 Consiglieri presenti e votanti (All. D);

APPROVA

L'emendamento tecnico (All. B) alla proposta di deliberazione avente ad oggetto *"Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11/04/2019"*.

Il Presidente mette in votazione per appello nominale, chiesto dalla Consigliera Viola, la proposta di deliberazione avente ad oggetto *"Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11/04/2019"*, così come emendata.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli, n. 6 voti contrari e 1 astenuto resi, per appello nominale, da n. 19 Consiglieri presenti e votanti (All. E);

APPROVA

la proposta di deliberazione avente ad oggetto *“Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell’11/04/2019”*, così come emendata.

Il Presidente alle ore 22,33 rinvia i lavori, in prosecuzione, all’indomani per la trattazione dei punti dell’O.d.G. rimanenti.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to Patrick CIRRINCIONE

Il Consigliere Anziano

F.to Vincenza VIOLA

Il Segretario Generale

F.to Dott. Gabriele PECORARO

| | |
|---|--|
| <p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> | <p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p> |
|---|--|

| |
|--|
| <p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p> |
|--|



CITTÀ DI CASTELVETRANO
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

VII Direzione
"Urbanistica, Edilizia, Attività
Produttive e Progetti Comunitari
Europei"

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 art. 39 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05.08.2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11.04.2019
- ADOZIONE PRELIMINARE -

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale il

con deliberazione n.

Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co. 2° della L.R. 44/91:

- SI

Li _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

F.to Geom. Maurizio Titone

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrative esprime parere: Favorevole

Data 15/06/2021

IL RESPONSABILE della VII Direzione
F.to Ing. Danilo La Rocca

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Favorevole

Data

IL RESPONSABILE
F.to Dott. Andrea Antonino Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA

€. _____

ALCAP. _____ IPR N. _____

Data, _____

IL RESPONSABILE

Il Responsabile VII Direzione Organizzativa

Attestando l'insussistenza, in relazione all'oggetto del presente atto, di ipotesi di conflitto di interessi, nemmeno potenziale, ai fini della Legge n.190/2012, nonché del Piano Triennale di Prevenzione dei fenomeni corruttivi del Comune di Castelvetro, nonché di non trovarsi in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione, ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e ss. mm. ii., del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici;

PREMESSO CHE:

- Il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime (PUDM) è il documento di pianificazione comunale che regola le modalità di utilizzo della fascia costiera demaniale e del litorale marino, sia per finalità pubbliche sia per iniziative connesse ad attività di tipo privatistico, in conformità ai principi definiti dall'Unione Europea ed alla vigente legislazione statale e regionale di settore;
- Con la L.R. 29 novembre 2005, n. 15 sono state emanate specifiche disposizioni sul rilascio delle concessioni di beni demaniali e sull'esercizio diretto delle funzioni amministrative in materia di demanio marittimo in Sicilia. In particolare l'art. 4 della legge vincola il rilascio delle concessioni all'approvazione dei PUDM da parte dei comuni, anche se una disposizione transitoria consentiva una deroga a tale principio nelle more della conclusione dell'iter amministrativo di approvazione del piano. A seguito dell'entrata in vigore della L.R. n. 15/2005 diversi comuni dell'isola hanno pertanto predisposto il PDUM, in linea con le Linee guida per la redazione dei piani di utilizzo del demanio marittimo della Regione siciliana emanate con il D.A. n. 95/GAB del 4 luglio 2011, avviando le relative procedure di approvazione;
- Successivamente, con la L.R. 17 marzo 2016, n. 3, il legislatore regionale ha apportato importanti modifiche alle procedure di elaborazione e adozione dei PUDM;
- In relazione all'intervenuto mutamento legislativo, con il successivo D.A. Territorio ed Ambiente n. 319/GAB del 05.08.2016 sono state modificate ed aggiornate anche le Linee guida per la redazione dei Piani di Utilizzo del Demanio Marittimo della Regione siciliana adottate nel 2011, al fine di fornire ai comuni costieri dell'isola gli strumenti di base e le indicazioni metodologiche necessarie per la redazione di strumenti di pianificazione che siano in linea con le disposizioni di cui agli articoli 39 e 40 della L.R. n. 3/2016;
- nel corso della redazione del piano è intervenuta una più recente modifica all'apparato normativo che regola la redazione dei Piani di Utilizzo del Demanio Marittimo (PUDM) ed in particolare alle Linee guida, con la emanazione del D.A. Territorio ed Ambiente n. 152/GAB dell'11.04.2019, che reca *Modifiche ed integrazioni al D.A. n. 319/Gab. del 5 agosto 2016 relativo alla "Approvazione delle linee guida per la redazione dei Piani di utilizzo delle aree demaniali marittime da parte dei comuni costieri della Sicilia"*;

VISTE le circolari dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente prot. n. 47168 del 27/06/2017 e prot. n.14758 dell'08/03/2018 con le quali sono stati forniti chiarimenti e direttive in ordine agli adempimenti ex art. 39 della Legge Regionale 17 marzo 2016, n.3;

RILEVATO che secondo le nuove direttive sopra citate è prevista una procedura di pre-valutazione che comporta preliminarmente l'approvazione del PUDM da parte della Giunta Municipale e la trasmissione al Dipartimento Regionale dell'Ambiente (DRA) - Ufficio Territoriale Ambiente (UTA) competente per territorio per una valutazione preventiva della conformità alle linee guida adottate con il D.A. n.319/GAB del 05/08/2016;

VISTA la nota prot. 8637 del 10/07/2020 con la quale la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani ha dato riscontro alla nostra richiesta di prevalutazione del PUDM evidenziando quanto segue:

- *le previsioni del PUDM in esame risultano in parte non conformi al Piano Paesaggistico Ambiti 2 e 3 adottato con D.A. n. 6683 del 29/12/2016 e con D.A. n. 2694 del 15/06/2017 di rettifica, in particolare al Paesaggio 10h (area archeologica di Selinunte) di suddetto Piano viene esclusa la possibilità di realizzare*

strutture per la diretta fruizione al mare, attese le acclamate valenze storico-paesaggistiche ed ambientali di detto Paesaggio;

- all'area con termine costiera, ove si prevedono strutture balneari (Paesaggio 11c - Paesaggio della fascia costiera dunale con elementi di naturalità), si rappresenta che la stessa è interessata da area naturalistica SIC-ZPS ITA 010011, pertanto si rende necessario, che le strutture balneari previste, al fine di consentire il naturale ripascimento dunale durante il periodo invernale, vengano smontate a fine stagione estiva;

VISTA la Delibera di Giunta Municipale n. 182 del 06/10/2020 con la quale è stato approvato nella procedura di pre-valutazione il PUDM rimodulato con le prescrizioni di cui alla citata nota prot. 8637 del 10/07/2020 della Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani;

PRESO ATTO CHE:

- con nota prot. 40664 del 12/10/2020 inviata con pec, questa VII Direzione Organizzativa ha trasmesso all'Assessorato Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Area 2 - Demanio Marittimo gli elaborati di progetto in formato PDF e la Delibera di G.M. n. 182/2020 comunicando inoltre, la trasmissione di n. 2 copie cartacee e del supporto magnetico con gli shapefiles al Servizio STA - Ufficio di Mazara del Vallo per le verifiche di competenza, avvenuta in data 14/10/2020 prot. 59903;

- con nota prot. 20231 del 06/04/2021 inviata con pec, l'Assessorato Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Area 2 - Demanio Marittimo ha comunicato a questa VII Direzione Organizzativa la conformità della documentazione trasmessa a corredo del PUDM, in argomento alle linee guida per la redazione dei piani approvate con D.A. Territorio ed Ambiente n. 319/GAB del 05/08/2016 così come modificate con il D.A. Territorio ed Ambiente n. 152/GAB dell'11/04/2019, allegando alla stessa la check-list di prevalutazione (che si allega in copia);

- con nota prot. 23829 del 20/04/2021 inviata con pec, l'Assessorato Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - STA di Trapani - Ufficio di Mazara del Vallo, ha invitato questa VII Direzione Organizzativa a ritirare, previo appuntamento, una copia completa del PUDM oggetto di valutazione con tutti gli elaborati che lo compongono vidimati;

- una copia di progetto vidimata è stata ritirata in data 13/05/2021 presso gli uffici della STA di Mazara del Vallo, e che la stessa risulta composta dalle seguenti tavole progettuali:

- Tav. 1 - Relazione Tecnica;
- Tav. 2 - Stato di fatto e previsioni di piano scala 1:10.000;
- Tav. 2.1 - Stato di fatto scala 1:1.000;
- Tav. 2.2 - Stato di fatto scala 1:1.000;
- Tav. 2.3 - Stato di fatto scala 1:1.000;
- Tav. 2.4 - Stato di fatto scala 1:1.000;
- Tav. 2.5 - Stato di fatto scala 1:1.000;
- Tav. 2.6 - Previsioni di Piano scala 1:1.000;
- Tav. 2.7 - Previsioni di Piano scala 1:1.000;
- Tav. 2.8 - Previsioni di Piano scala 1:1.000;
- Tav. 2.9 - Previsioni di Piano scala 1:1.000;
- Tav. 2.10 - Previsioni di Piano scala 1:1.000;
- Tav. 2.11 - Revisione Dividente Demanio scala 1:1.200;
- Tav. 3 - Schemi tipologici strutture balneari;
- Tav. 4 - Carta dei Vincoli scala 1:10.000;
- Tav. 4.1 - Carta dei Vincoli (piano Paesaggistico) scala 1:10.000;

- *Tav. 5 - Norme Tecniche di Attuazione;*
- *Tav. 6 - Valutazione Incidenza Ambientale (VInCA);*
- *Tav. 7 - Documentazione Fotografica;*

CONSIDERATO che, secondo quanto stabilito dalla Circolare n. 47168 del 27/06/2017, coordinata con la Circolare n. 14758 dell'08/03/2018, acquisito l'esito finale della valutazione preventiva da parte dell'Ufficio Territoriale Ambiente (UTA), il Comune procede con la Deliberazione di C.C. all'adozione preliminare del PUDM, finalizzata all'attivazione della procedura VAS presso il Dipartimento Regionale dell'Ambiente, ai sensi dell'art. 6 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

RILEVATO, pertanto, che il PUDM redatto risulta conforme alle linee-guida di cui al sopramenzionato D.A. n. 319 del 05/08/2016 e alle modifiche ed integrazioni emanate con il D.A. n. 152/GAB dell'11.04.2019;

VISTA la L.R. 29 novembre 2005, n. 15;

VISTA la L.R. 17 marzo 2016, n. 3;

VISTA la Legge Urbanistica Regionale del 13/08/2020 n. 19 e ss.mm.ii. con L.R. del 02/02/2021 n. 2;

VISO il DPRS n. 23 del 08/07/2014 che adotta il regolamento della Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

VISTA la Circolare DRU n. 2 dell'11/07/2000;

VISTO l'Ordinamento degli EE.LL. vigente in Sicilia;

VISTO lo Statuto Comunale;

PROPONE

Al Consiglio Comunale

per le motivazioni esposte in premessa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte;

1. **DI ADOTTARE** preliminarmente il Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime del Comune di Castelvetro L.R. n. 15/2005, L.R. n. 3/2016 art.39 e D.A. Territorio ed Ambiente n. 319/GAB del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente n. 152/GAB dell'11/04/2019, redatto dal RUP incaricato Ing. Danilo La Rocca e dal Gruppo di Lavoro composto dall'Ing. Salvatore Bucceri (Coordinatore Tecnico) e dal Geom. Maurizio Titone (Collaboratore Tecnico e Progettista GIS) che risulta costituito dagli elaborati come sopra rubricati;
2. **DI DARE MANDATO** al RUP incaricato Ing. Danilo La Rocca per avviare la procedura VAS presso il Dipartimento Regionale dell'Ambiente, ai sensi dell'art. 6 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm. ed ii., nonché a predisporre tutti gli atti consequenziali, secondo quanto previsto dalla Circolare n. 47168 del 27/06/2017, coordinata con la Circolare n. 14758 dell'08/03/2018 e contestualmente pubblicare la proposta di Piano di cui al punto 1. all'albo pretorio comunale per 30 giorni, per l'acquisizione di eventuali osservazioni da parte dei portatori di interesse legittimo.
3. **DI DARE ATTO** che il presente provvedimento costituisce atto endoprocedimentale, previsto negli adempimenti di cui all'art. 39 L.R. n. 3 del 17/03/2016, il cui iter è stato impartito e chiarito con circolare dell'A.R.T.A. n. 47168 del 27/07/2017 e Circolare n. 14758 dell'08/03/2017.

ALL. A

Il Responsabile della VII Direzione

F.to Ing. Danilo La Rocca

ALL. B



Città di Castelvetro
DIREZIONE ORGANIZZATIVA VII
Urbanistica, Edilizia Privata e Innovazione

U.O. Sportello Unico Edilizia Privata (SUE) - Lottizzazioni residenziali-Edilizia Cimiteriale
Responsabile dell'U.O. VII Geom. Matteo Catanzaro

Al Presidente del Consiglio Comunale

E p.c. Al Sindaco

Al Segretario Generale

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE PER OGGETTO: "Piano di utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R.3/2016 art. 39 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05.08.2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell'11.04.2019 - ADOZIONE PRELIMINARE" - Emendamento

Il sottoscritto Geom. Matteo Catanzaro, responsabile della VII Direzione Organizzativa-Urbanistica, Edilizia Privata e Innovazione, dato atto che l'Ing. Danilo La Rocca, già RUP incaricato è stato posto in quiescenza, propone il seguente emendamento alla proposta di deliberazione in oggetto indicata:

cassare nel dispositivo della proposta di che trattasi, al punto 1 ed al punto 2 le seguenti parole: "Ing. Danilo La Rocca".

Parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sul precitato emendamento

FAVOREVOLE.

Castelvetro, li 10 settembre 2021

Il Responsabile VII D.O.
Geom. Matteo Catanzaro

PROT./Generale n. 35338 del 10/09/2021

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 13/09/2021

ripresa ore 22,15

Seduta di prima convocazione

| N. | COGNOME E NOME | PREF. | SI | NO |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|
| 1 | MARTIRE Calogero | ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016 | X | |
| 2 | Vincenza VIOLA | 786 | X | |
| 3 | Salvatore STUPPIA | 578 | | ASSENTE |
| 4 | CURIALE Giuseppe | 561 | X | |
| 5 | Angela Mandina | 471 | X | |
| 6 | Patrick CIRRINCIONE | 443 | X | |
| 7 | Filippo FOSCARI | 440 | X | |
| 8 | Monica DI BELLA | 393 | X | |
| 9 | Ignazio MALTESE | 365 | X | |
| 10 | Marco CAMPAGNA | 364 | X | |
| 11 | Rosalia MILAZZO | 357 | | ASSENTE |
| 12 | Francesco CASABLANCA | 286 | | ASSENTE |
| 13 | Angelina ABRIGNANI | 264 | X | |
| 14 | Marcello Craparotta | 248 | X | |
| 15 | Rossana DITTA | 243 | | ASSENTE |
| 16 | Antonio MANUZZA | 225 | X | |
| 17 | Biagio VIRZI' | 179 | X | |
| 18 | Antonio GIANCANA | 159 | X | |
| 19 | Gaetano CALDARERA | 108 | X | |
| 20 | Giuseppa COPPOLA | 106 | X | |
| 21 | Anna Maria LIVRERI | 72 | X | |
| 22 | Anna CORLETO | 67 | X | |
| 23 | Francesco VENTO | 66 | X | |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64 | X | |
| | | | 20 PRESENTI | 4 ASSENTI |

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 13/09/2021

OGGETTO: *Emendamento P.U.D.M.*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

| N. | COGNOME E NOME | PREF. | SI | NO |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------|------------------------------|
| 1 | MARTIRE Calogero | ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016 | | ASSENTE |
| 2 | Vincenza VIOLA | 786 | | ASTENUTO |
| 3 | Salvatore STUPPIA | 578 | | ASSENTE |
| 4 | CURIALE Giuseppe | 561 | X | |
| 5 | Angela Mandina | 471 | X | |
| 6 | Patrick CIRRINCIONE | 443 | X | |
| 7 | Filippo FOSCARI | 440 | X | |
| 8 | Monica DI BELLA | 393 | | ASTENUTO |
| 9 | Ignazio MALTESE | 365 | X | |
| 10 | Marco CAMPAGNA | 364 | | ASTENUTO |
| 11 | Rosalia MILAZZO | 357 | | ASSENTE |
| 12 | Francesco CASABLANCA | 286 | | ASSENTE |
| 13 | Angelina ABRIGNANI | 264 | X | |
| 14 | Marcello Craparotta | 248 | X | |
| 15 | Rossana DITTA | 243 | | ASSENTE |
| 16 | Antonio MANUZZA | 225 | X | |
| 17 | Biagio VIRZI' | 179 | X | |
| 18 | Antonio GIANCANA | 159 | X | |
| 19 | Gaetano CALDARERA | 108 | X | |
| 20 | Giuseppa COPPOLA | 106 | X | |
| 21 | Anna Maria LIVRERI | 76 | X | |
| 22 | Anna CORLETO | 67 | X | |
| 23 | Francesco VENTO | 66 | X | |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64 | X | |
| | | | 16 SI | 3 ASTENUTI- 5 ASSENTI |

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 13/09/2021

OGGETTO: “Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali marittime L.R. 15/2005, L.R. 3/2016 e D.A. Territorio ed Ambiente 319/gab del 05/08/2016 come modificato ed integrato dal D.A. Territorio ed Ambiente 152/gab dell’11/04/2019”, così come emendata.

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

| N. | COGNOME E NOME | PREF. | SI | NO |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------|--|
| 1 | MARTIRE Calogero | ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016 | | ASSENTE |
| 2 | Vincenza VIOLA | 786 | | X |
| 3 | Salvatore STUPPIA | 578 | | ASSENTE |
| 4 | CURIALE Giuseppe | 561 | | X |
| 5 | Angela Mandina | 471 | X | |
| 6 | Patrick CIRRINCIONE | 443 | X | |
| 7 | Filippo FOSCARI | 440 | X | |
| 8 | Monica DI BELLA | 393 | | X |
| 9 | Ignazio MALTESE | 365 | | X |
| 10 | Marco CAMPAGNA | 364 | | X |
| 11 | Rosalia MILAZZO | 357 | | ASSENTE |
| 12 | Francesco CASABLANCA | 286 | | ASSENTE |
| 13 | Angelina ABRIGNANI | 264 | | X |
| 14 | Marcello Craparotta | 248 | X | |
| 15 | Rossana DITTA | 243 | | ASSENTE |
| 16 | Antonio MANUZZA | 225 | X | |
| 17 | Biagio VIRZI' | 179 | X | |
| 18 | Antonio GIANCANA | 159 | X | |
| 19 | Gaetano CALDARERA | 108 | X | |
| 20 | Giuseppa COPPOLA | 106 | | ASTENUTO |
| 21 | Anna Maria LIVRERI | 76 | X | |
| 22 | Anna CORLETO | 67 | X | |
| 23 | Francesco VENTO | 66 | X | |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64 | X | |
| | | | 12 SI | 6 NO - 1 ASTENUTO - 5 ASSENTI |