



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 108

OGGETTO: "Approvazione rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020"
TRATTAZIONE E RINVIO DELLA VOTAZIONE DELL'IMMEDIATA ESECUTIVITA' DEL PUNTO POSTO ALL' O. d. G. PER MANCANZA DEL NUMERO LEGALE.

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **ventidue (22)** del mese di **dicembre (12)** dalle ore 09,40 in poi, in Castelvetrano e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 14/12/2021 n. 50061, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Gabriele PECORARO.

Presenzia ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 21 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore		X	15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa	X	
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

Introduce il terzo punto posto all'O.d.G. "Approvazione rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020" dando lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A);
- del Parere del Collegio dei Revisori dei Conti (All. B).

Il Presidente dichiara aperta la discussione sul punto all'O.d.G..

SINDACO: esprime le proprie valutazioni sul rendiconto 2020 che è stato interessato da una pandemia senza precedenti e si è fatto di tutto per sostenere il tessuto economico e sociale e si sofferma sulle situazioni che caratterizzato l'anno 2020. Successivamente si sofferma sui contenuti della proposta ritenendo che la proposta ha tutti i presupposti per essere approvata all'unanimità;

CURIALE: chiede al Dott. Di Como delucidazioni sugli importi relativi ai residui attivi e passivi. Al Collegio dei Revisori chiede il contenuto della parte finale delle conclusioni del parere nel quale vengono mosse sei criticità che provocano qualche dubbio. Infine chiede se sono state rispettate le prescrizioni fatte dal Ministero in merito alla TARI e sulle procedure da fare. Dato che il Comune ha attivato malamente la riscossione chiede se il rendiconto è conforme alle prescrizioni stabilite;

DOTT. DI COMO: sulla prima domanda relativa ai residui dà gli opportuni chiarimenti.

DOTT. DI FEDE (Collegio Revisori): informa sui lavori seguiti e che le criticità evidenziate non inficiano il parere positivo. Evidenzia quali sono gli aspetti che determinano queste criticità;

Esce il Presidente, **presenti n. 20.**

Assume la Presidenza il Vicepresidente Maltese.

SEGRETARIO GENERALE: sulle firme della relazione chiarisce che la relazione è approvata dalla Giunta e che la relazione è stata fatta di concerto tra l'Ufficio e l'Amministrazione;

SINDACO: chiarisce che sul recupero coattivo sono state attivate tutte le procedure necessarie e questa Amministrazione ha chiesto tributi a chi non ha mai pagato e richiama il caso dei chioschi che non avevano mai pagato;

DI BELLA: chiede chiarimenti sugli importi relativi alla riscossione TARI e quale meccanismo è stato seguito e sulle somme del fondo perequativo;

DOTT. DI COMO: risponde che gli accertamenti TARI hanno un andamento specifico e che le somme del fondo perequativo saranno inserite nel rendiconto 2022;

Entra il Presidente e riassume la Presidenza, **presenti n. 21.**

MARTIRE: non fanno appunti sui contenuti tecnici della proposta facendo affidamento sulle competenze tecniche dei Funzionari preposti. Il Consiglio Comunale deve fare valutazioni di carattere politico sulle basi delle documentazioni in possesso. Dall'esame delle prescrizioni del Ministero dell'Interno si evince che in merito alle entrate tributarie e sulla TARI devono avere

copertura integrale e sembra che ciò non è confermato nei documenti contabili dei rendiconti. Bisogna porre l'attenzione su questo aspetto. L'altro punto riguarda l'accertamento e la riscossione delle entrate e risulta che ci sono difficoltà enormi sulla capacità effettiva di riscossione. Si sofferma sugli aspetti relativi alla riscossione e sulle attività che l'Amministrazione non pone in essere e sulle manchevolezze di questi comportamenti che determinano specifiche responsabilità. Condivide alcune affermazioni fatte dai Revisori sui crediti che sono stati eliminati e sulla S.R.R. che genera debiti che devono essere sicuramente accertati. Anche la capacità di riscossione è fortemente deficitaria. Esaminando questi aspetti ci si dovrebbe esprimere con voto negativo perché con questi parametri si sta ripercorrendo la stessa strada che ha portato al dissesto;

CURIALE: il rendiconto non lo soddisfa per niente. Dando lettura delle prescrizioni del Ministero si pone l'obbligo dell'approvazione dei rendiconti entro 120 giorni e cioè entro il 13 aprile 2021. Siamo di gran lunga in ritardo sui tempi stabiliti. Si fa anche obbligo all'Amministrazione di relazionare sui contenuti della proposta e quindi sono le attività poste in essere per il recupero dei crediti e sulla capacità impositiva. Si sofferma sugli introiti ed i costi della TARI stante il fatto che ci sono differenze enormi sulle entrate ed i costi del servizio. Non c'è una seria volontà da parte dell'Amministrazione ad affrontare il problema. Nella sua generalità il rendiconto è preoccupante sui risultati finali dei residui passivi che incidono molto negativamente. Chiede se le somme accertate della TARI per più di euro 700.000,00 verranno conteggiate nel bilancio 2022;

DOTT. DI COMO: chiarisce che se c'è un accertamento eccedente deve essere riportato nell'esercizio successivo applicato come avanzo vincolato ;

La discussione verte sugli accertamenti della TARI.

CASABLANCA: chiede come mai se c'è un surplus di circa euro 9000.000,00 quando si è approvato il PEF la S.R.R. aveva un debito come potevano essere ristorati le differenze di euro 147.000,00;

DOTT. DI COMO: risponde che in corso d'opera è una cosa a rendiconto è un'altra, qui si sta parlando di dati a rendiconto definitivi, allora si era in corso d'opera e l'Ufficio Ragioneria non gli pare abbia attestato nulla, gli pare che siano stati presentati degli emendamenti e non è stato espresso nessun parere né da parte dell'Ufficio Ragioneria, né da parte del Collegio dei Revisori, non è stato richiesto all'Ufficio Ragioneria di finanziare risorse, è stato chiesto un parere su degli emendamenti sui quali l'Ufficio non si è espresso, in quanto non di competenza;

DI BELLA: dal punto di vista tecnico se il rendiconto può andare bene dal punto di vista politico rimprovera, anche in presenza del COVID-19, che se sono state fatte tutte le attività a seguito di una mozione ove si invitava il Sindaco ad utilizzare tutte le attività da porre in essere. Queste misure non sa se sono state attivate. Sicuramente alcune non sono state attivate e si sofferma su alcune attività progettuali. Pone alcune questioni specifiche sulla riscossione, sulla TARI e sulle società partecipate ed in special modo sulla S.R.R. e che su questi punti l'Amministrazione è assente così come sulla valorizzazione degli immobili dove non è previsto alcun introito;

MARTIRE: l'attività dei Revisori, che sono il punto di riferimento del Consiglio, deve essere di ausilio al Consiglio ed aiutare a venire fuori dal dissesto che è convinto da certi aspetti che sono presenti in questo rendiconto e che dovremmo dichiarare un altro dissesto stante i debiti che da questo rendiconto si desumono. L'Amministrazione non si è assolutamente adoperata per risolvere queste problematiche senza andare a vantaggio degli interessi dei cittadini. Molte deficienze sul 2020 sono dovute anche alla mancata nomina dei Revisori che hanno avuto una grave vacatio determinando la mancanza di controlli degli atti preposti;

Entra Livreri, **presenti n. 22.**

MANUZZA: l'art. 78 del Cura Italia prevede le modalità delle notifiche. La lotta all'evasione c'è stata ed alcune cifre sulle entrate tributarie smentiscono il Consigliere Martire. L'Amministrazione è molto attiva sulla capacità di riscossione. Forse si dimentica che eravamo in piena pandemia ma se si guardano i dati la valutazione sul rendiconto è positiva. Si sofferma su alcuni aspetti della relazione del Collegio dei Revisori e sugli aspetti positivi che determinano una valutazione positiva;

Il Presidente chiude la discussione ed invita i Consiglieri ad intervenire per dichiarazione di voto.

MARTIRE: le diversità di vedute possono essere sugli aspetti politici ma non su quelli tecnici e numerici. Dà lettura di una nota che si allega alla presente (All. C) ed annuncia voto negativo del Gruppo "Obiettivo Città";

DI BELLA: negli interventi fatti in precedenza sono stati spiegati i motivi per cui non sono favorevoli a questo rendiconto ed è stato evidenziato che il voto sarà negativo. Richiama i rilievi fatti sulla scarsa capacità impositiva, gli aspetti sulla società S.R.R., sulla mancata valorizzazione degli immobili comunali, la mancata attivazione della mozione del 22 maggio 2020, presentata dal PD, in cui si invitava l'Amministrazione a porre in atto tutte le attività necessarie per attivare le misure del decreto rilancio. Per tali motivi voterà contro la proposta;

CASABLANCA: dà lettura di una nota che si allega alla presente (All. D) ed esprime parere favorevole anche a nome della Consigliera Coppola;

DITTA: la gestione che risulta è lacunosa, non c'è un settore che vada bene. Il Collegio ha evidenziato criticità dovute anche al mancato potenziamento dell'Ufficio Tributi e ciò comporta notevoli difficoltà: non si vedono spiragli positivi ed il voto sarà negativo;

ABRIGNANI: il documento esprime l'azione di questa Amministrazione e non ci sono nel documento elementi che vadano a favore della città ed annuncia voto negativo;

MANUZZA: ribadisce il voto positivo anche in considerazione del giudizio positivo dei Revisori. Il voto è sì anche perché si creerebbe il bilancio dei trasferimenti statali per circa euro 3.000.000,00;

CURIALE: anticipa il voto negativo dovuto ad aspetti che riguardano una gestione molto critica. Il rendiconto è il risultato di una Amministrazione che ha fatto male. Ringrazia il Collegio per le risposte date ed annuncia voto negativo;

Il Presidente, non essendoci altre richieste d'interventi, mette in votazione per appello nominale, chiesto dallo Stesso, la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Approvazione rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020*".

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 14 voti favorevoli e n. 8 voti contrari resi, per appello nominale, da n. 22 Consiglieri presenti e votanti (All. E);

APPROVA

la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Approvazione rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020*".

Il Presidente mette in votazione l'immediata esecutività dell'atto deliberativo in oggetto.

Vengono chiesti i motivi per i quali è richiesta l'immediata esecutività.

DOTT. DI COMO: risponde che si è molto in ritardo sull'approvazione e possono esserci problemi;

Il Presidente, mette in votazione per appello nominale, chiesto dallo Stesso, l'immediata esecutività della proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Approvazione rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020*".

Esce Martire, **presenti n. 21.**

Esce Viola, **presenti n. 20.**

Esce Curiale, **presenti n. 19.**

Esce Di Bella, **presenti n. 18.**

Esce Maltese, **presenti n. 17.**

Esce Campagna, **presenti n. 16.**

Esce Casablanca, **presenti n. 15.**

Esce Abrignani, **presenti n. 14.**

Esce Ditta, **presenti n. 13.**

Esce Coppola, **presenti n. 12.**

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli resi, per appello nominale, da n. 12 Consiglieri presenti e votanti (All. F);

Non dichiara valida la votazione sull'immediata esecutività dell'atto deliberativo in oggetto, per la mancanza del numero legale, quindi il Presidente rinvia la seduta di un'ora. Sono le ore 14,20.

Alla ripresa, alle ore 15,25, accertata la presenza di n. 12 Consiglieri (All. G), il Presidente rinvia la seduta del Consiglio Comunale, in prosecuzione, al giorno successivo, per la mancanza del numero legale.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to *Avv. Patrick CIRRINCIONE*

Il Consigliere Anziano

F.to *Angela MANDINA*

Il Segretario Generale

F.to *Dott. Gabriele PECORARO*

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--

“Gli allegati citati in delibera non sono pubblicati poiché non sono documenti nativi digitali, ma sono a disposizione per la consultazione di chiunque sia interessato presso gli uffici di segreteria del Comune”.