

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 53

OGGETTO: "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021".

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **nove (9)** del mese di **giugno (6)** dalle ore 09,30 in poi, in Castelvetrano e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 03/06/2021 prot. n. 22798, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Vicesegretario, Dott.ssa Rosalia Mazzara.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano, l'Assessore Pellitteri e l'Assessore Cappadonna.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 19 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina		X
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino		X
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica		X	20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

Introduce il terzo punto all'O.d.G. . "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021" dando lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A);
- del parere del Collegio dei Revisori dei Conti (All. B);
- dell'estratto del verbale della III^ C.C.P. (depositato agli atti d'ufficio).

Il Presidente dichiara aperta la discussione sul punto all'O.d.G..

<u>STUPPIA</u>: chiede al Collegio dei Revisori come mai non si fa nessun cenno alla massa passiva e ancora se per il Dott. Giambortone e per il Dott. Calamia non ci siano stati incarichi onerosi e se sussistano altri incarichi onerosi;

<u>DOTT. TERMINE</u>: risponde che la massa passiva è giusto che non sia riportata perché la competenza è dell'O.S.L.;

<u>STUPPIA:</u> quindi, chiede, se ci sia un Commissario a titolo oneroso per la massa passiva?;

<u>DOTT. DI COMO</u>: risponde che non ci sono atti che comportino impegni di spesa per incarichi a titolo oneroso. Il Commissario Garofalo è stato incaricato dalla Regione Siciliana. Chiarisce che i Sovraordinati siano pagati dal Ministero;

CURIALE: Illustra, in qualità di Presidente della III^ C.C.P., i lavori che sono stati effettuati all'interno della III^ C.C.P. anche qui con lo stesso risultato finale negativo: 5 contrari, 1 favorevole e 1 astenuto. E' stata analizzata e sviscerata tutta la documentazione. Ringrazia ancora una volta il Dott. Di Como e il Collegio dei Revisori per i chiarimenti e le risposte esaustive fornite. Ha chiesto al Collegio dei Revisori chiarimenti su alcuni aspetti che sono stati considerati refusi (es. Previsioni di cassa pag. 12 e 13 del parere del Collegio dei Revisori), se questi refusi hanno inficiato il parere stesso: es. titoli abitativi a cui il Collegio ha dato risposta; ancora pag. 25 anche per questo è stata fornita risposta circa la corrispondenza con la previsione normativa. Legge la conclusione del Collegio dei Revisori sui fondi di crediti di dubbia esigibilità (pag. 27). Ringrazia il Collegio per la solerzia nelle risposte. Conferma che il risultato dei lavori di Commissione è frutto di una attività attenta e certosina da parte dei componenti della III^ C.C.P. medesima;

Entra Abrignani, presenti n. 20.

Entra Milazzo, presenti n. 21.

<u>DOTT. TERMINE</u>: dichiara che il refuso sulla tabella non inficia il documento e che il saldo cassa è corretto. Per gli altri punti è stata data risposta scritta. Per i fondi di dubbia esigibilità è stato accantonato più di quanto è previsto dalla norma;

<u>VIOLA</u>: chiede chiarimenti sull'incarico di Ferraro per il PEF e se lo stesso verrà nuovamente incaricato per il futuro;

<u>COLLEGIO REVISORI</u>: dichiara che i consulenti del PEF devono essere inseriti nel PEF e non nel bilancio;

<u>DOTT. DI COMO</u>: risponde che l'incarico per la redazione del PEF è affidato ad una società che ha i suoi consulenti;

MARTIRE: noi abbiamo analizzato, dice, anche gli intendimenti dell'Amministrazione e non abbiamo riscontrato una sequenza positiva fra il contenuto del DUP e i numeri del bilancio. Oggi vengono meno i presupposti che c'erano. Riscontra criticità sul turismo, sull'edilizia e soprattutto sui precari. Se alla criticità esistente strutturale aggiungiamo quella che proviene dalla pandemia, la situazione è disastrosa. Tutti i Comuni provvedono ad adottare le iniziative necessarie per avviare una strada diversa, cosa che non è stata fatta da Castelvetrano. Questa Amministrazione non ha fatto nulla o se lo ha fatto lo ha nascosto o continua a nasconderlo. Quindi ci si deve preoccupare: vedi turismo, commercio, agricoltura, artigianato. La piazzetta a Selinunte non si farà; i lavori al porticciolo sono fermi. Ribadisce la situazione dei precari ancora problematica, critica, senza soluzione. C'è la volontà chiara dell'Amministrazione di non stabilizzare tutti i precari, bisogna prenderne atto. Si lamenta dell'atteggiamento dell'Amministrazione che è assolutamente passivo e rileva che la situazione è veramente triste per chi ci crede e vuole fare una sana opposizione. Richiede rispetto per i cittadini perché l'atteggiamento dell'Amministrazione non è costruttivo, non difende i principi di legalità e di controllo. Ciò comporterà danni seri alla collettività che non li merita;

<u>CURIALE</u>: chiede al Collegio chiarimenti sul D.M. 173281 del 23/12/2020 (punto di partenza per il risanamento);

<u>DOTT. TERMINE</u>: risponde che si tratta di un obbligo di legge ma ricorda che ogni anno esiste uno schema diverso e quest'anno lo schema ha previsto il riferimento a tale Decreto Ministeriale ma sicuramente si è tenuto conto degli adempimenti previsti;

<u>STUPPIA</u>: ricorda che il Consigliere Curiale parlò di conflitto d'interessi per tre Consiglieri presenti in relazione all'adozione degli atti oggi in votazione;

<u>SINDACO</u>: risponde che la questione è stata portata all'attenzione del Sovraordinato e dell'Avvocatura che hanno risposto sulla inesistenza del conflitto d'interessi in quanto si tratta di atti propedeutici. Le risposte provvederà ad inviarle all'Ufficio di Presidenza;

MARTIRE: chiede notizie sulle attività dell'O.S.L. di cui nessuno sa niente. Si tratta di dati importanti che hanno refluenze sulla situazione economica e finanziaria dell'Ente. Si rifà alla problematica del P.R.G. del quale era stata assicurata l'approvazione ma che ad oggi non ha avuto alcun esito. L'edilizia, dice, è una risorsa importante e trascurarla è un errore e comporterà danni. Nessun risultato positivo è stato fatto per gli affidamenti (strutture sportive, locali del Sistema delle Piazze etc.). Anche i parametri della riscossione denunciano una situazione di profonda criticità. Chiede chiarimenti in quanto il bilancio si chiuderà con un disavanzo di euro 5.000.000,00. Niente è stato fatto per i servizi sociali. Obiettivo Città chiede risposte e non documenti "vuoti". Ci sono le premesse di un nuovo default: c'è crisi di liquidità. Chiede che qualcuno interceda per ottenere relazione dell'O.S.L. su quanto fatto sino ad adesso;

<u>DITTA</u>: la realtà è sotto gli occhi di tutti, chiede, come il bilancio non sia stato presentato a differenza del DUP, dall'Assessore Pellitteri. Precariato, turismo, evasione tributaria sono argomenti importantissimi. Prende atto del silenzio dell'Amministrazione su tutto. Dichiara voto non favorevole;

<u>ABRIGNANI</u>: "Eppur si muove" Galileo Galilei diceva. "Signor Presidente, afferma, qui non si muove niente, tutto è statico. Condivide quanto detto da Martire in ordine non solo all'immobilismo ma soprattutto al silenzio assoluto dell'Amministrazione, e ciò non convince. I cittadini non meritano il silenzio, hanno diritto a risposte chiare e puntuali. Il bilancio non può essere condiviso: Sul turismo

non si sa nulla. Come intende risolvere l'amministrazione il problema? Anticipa voto contrario di Fratelli d'Italia;

CASABLANCA: presenta dichiarazione di voto scritta di astensione (All.C);

MARTIRE: ricorda che già all'inizio dell'insediamento di questa Amministrazione l'atteggiamento è stato quello del silenzio. Forti dei numeri hanno continuato. Poi il Movimento è imploso ma ancora oggi c'è l'atteggiamento di totale chiusura e ciò non consente di chiedere aiuto agli altri. Si accoda all'appello per l'Ufficio Tributi fatto dal Consigliere Casablanca. Lancia un appello per il settore turistico: almeno nei week-end chiede di mettere a disposizione le cose belle della città: Museo Civico, del Contadino, Convento dei Minimi, etc.. Poiché Obiettivo Città non ha mai avuto nessuna risposta e/o riscontro, dichiara voto negativo;

<u>CURIALE</u>: conferma voto contrario e si rifà alle raccomandazioni impartite dal Collegio dei Revisori. Sottolinea come i pareri del Collegio dei Revisori ante dissesto riportano tutti questa dicitura. L'assenza di confronto e di dialogo e il silenzio assordante dell'Amministrazione la dice lunga sull'argomento forse lasciato solo alla predisposizione tecnica dell'Ufficio di riferimento. Non è d'accordo sull'approvazione di questo bilancio e dichiara voto contrario con auspicio di un intervento diverso da parte dell'Amministrazione e anche dell'Assessore al Bilancio;

<u>CAMPAGNA</u>: per le stesse considerazioni fatte in precedenza e per quanto dichiarato in sede di III[^] C.C.P., dichiara il voto contrario del PD;

<u>MILAZZO</u>: attenzione, dice, a non confondere il bilancio col libro dei sogni. Lamenta la mancanza di condivisione sin qui manifestata dall'Amministrazione. Dichiara voto negativo ma si augura che l'Amministrazione capisca che le azioni devono essere programmabili e programmatiche e che gli obiettivi vanno necessariamente condivisi;

Il Presidente mette a votazione per appello nominale, chiesto dal Consigliere Giancana, la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021" (All. A).

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 11 voti favorevoli, n. 9 voti contrari e n. 1 astenuto, resi per appello nominale, da n. 21

Consiglieri presenti e votanti (All. D);

APPROVA

La proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021" (All. A).

CALDARERA: chiede l'immediata esecutività della proposta di deliberazione in oggetto;

Il Presidente mette a votazione per appello nominale, chiesto dal Consigliere Caldarera, l'immediata esecutività della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021", chiesta dal Consigliere Caldarera.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 11 voti favorevoli, n. 9 voti contrari e n. 1 astenuto, resi per appello nominale, da n. 21 Consiglieri presenti e votanti (All. E);

APPROVA

L'immediata esecutività della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione bilancio di previsione 2019/2021" .

Il Presidente, non essendoci altri punti all'O.d.G., scioglie la seduta alle ore 13,45.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente F.to Patrick CIRRINCIONE

Il Consigliere Anziano F.to Vincenza VIOLA

Il Vicesegretario
F.to Dott.ssa Rosalia MAZZARA

DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91 Castelvetrano, li 09/06/2021 Il Vicesegretario F.to Dott.ssa Rosalia Mazzara	CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal al Castelvetrano, lì IL MESSO COMUNALE IL SEGRETARIO GENERALE						
CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'							
Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ildopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.							
	IL SEGRETARIO GENERALE						

"Gli allegati citati in delibera non sono pubblicati poiché non sono documenti nativi digitali, ma sono a disposizione per la consultazione di chiunque sia interessato presso gli uffici di segreteria del Comune".