



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

□□□□□

Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 41 del 04/07/2023

OGGETTO: "Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debiti fuori bilancio".

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno quattro (4) del mese luglio dalle ore 09:30 e ss., in Castelvetrano e nella Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 28/06/2023 n.35297, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All'inizio della seduta, risultano presenti\assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

n.	CONSIGLIERI	Pres	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza		X	14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo		X	19	CALDARERA Gaetano		X
8	DI BELLA Monica		X	20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

Presiede l'adunanza il Presidente, Avv. Patrick Cirrincione.

Partecipa il Segretario Generale, Avv. Cinzia Gambino.

Consiglieri assegnati n.24 - in carica n.24- Presenti n. 16, Assenti n. 8 (Viola, Foscari, Di Bella, Milazzo, Craparotta, Caldarera, Coppola e Vento).

E' presente per l'Amministrazione il Sindaco.

II PRESIDENTE

Procede, quindi, alla trattazione del quarto punto posto all'O.d.G. avente ad oggetto "*Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debiti fuori bilancio*" e si appresta a leggere la proposta di deliberazione, dando atto che la stessa è munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e del parere del Collegio dei Revisori dei Conti n. 9 del 16/05/2023.

Al termine della lettura della proposta, il Presidente cede la parola al Consigliere Curiale, Presidente della Commissione competente, per illustrare i lavori della Commissione sulla proposta in esame.

Intervengono nell'ordine:

Il Cons. Curiale si limita ad aggiungere che la proposta di deliberazione è stata letta e approfondita congiuntamente in III° e VI° CCP, ma non si è potuto fare altro che rispettare la sentenza del Giudice di Pace e darne quindi parere favorevole.

Il Cons. Casablanca chiede al Segretario Generale di attenzionare eventuali responsabilità in tema di debiti fuori bilancio.

Il Cons. Maltese ribadisce che le sentenze vanno rispettate, ma avendo attenzionato molte proposte riguardanti i debiti fuori bilancio si è reso conto che dal punto di vista del contenuto e delle motivazioni li trova molto discutibili, constatando mancate opposizioni o fatte male, come se l'Ufficio Legale fosse quasi inesistente.

Il Presidente sostituisce la Cons. Viola con la Cons. Abrignani in qualità di scrutatore.

Il Cons. Stuppia introduce l'intervento ribadendo che le sentenze vanno rispettate e per tale motivo voterà favorevolmente la proposta di deliberazione, però ricorda che fin dal primo debito fuori bilancio, si era detto che sarebbero posti in essere tutta una serie di accorgimenti per evitare situazioni simili. Si augura che dai vari uffici competenti e dall'amministrazione sia stato messo un freno a questa tipologia di debito fuori bilancio, che si ripresenta sistematicamente. In merito all'efficienza e all'efficacia dell'Ufficio Legale non vorrebbe intervenire, tenuto conto del fatto che alcune volte ha ottenuto dei risultati assolutamente validi e adduce tali situazioni spiacevoli ad una forte mole di lavoro in carico all'Ufficio.

Il Presidente mette in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debiti fuori bilancio*", per alzata e seduta (chi è favorevole resta seduto, chi è contrario si alza).

All'esito della votazione risultano n. 16 voti favorevoli su 16 Consiglieri presenti e votanti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 16 voti favorevoli su 16 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debiti fuori bilancio*".

Il Presidente, quindi, chiude il punto all'O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente
Avv. Patrick Cirrincione
F.to Patrick Cirrincione

Il Consigliere Anziano
Dott. Salvatore Stuppia
F.to Salvatore Stuppia

Il Segretario Generale
Avv. Cinzia Gambino
F.to Cinzia Gambino

<p>DICHIARATA ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li</p>	<p>IMMEDIATAMENTE CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--	---

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

IX DIREZIONE ORGANIZZATIVA

**“Vigilanza e controllo del territorio
Manutenzione Verde Pubblico e Randagismo
Gestione Autoparco”**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano – Attardo Vincenzo c/ Comune di Castelvetrano. Presa d’atto e riconoscimento debiti fuori bilancio.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale nella seduta del _____

con deliberazione n. _____

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art.12 co.1 della L.R. 44/91:

- No
- SI

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa esprime parere:

FAVOREVOLE

Data_11-05-2023 **IL RESPONSABILE**
Comm. C. Antonio Ferracane
F.to Antonio Ferracane

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA
Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:

FAVOREVOLE NE ATTESTA LA COPERTURA FINANZIARIA

Data 11.05.2023 **IL RESPONSABILE**
F.to Dott. A. Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE

PROPOSTA € 222,40

AL CAP. 2070.1 IPR N. 351

Data, 11.05.2023 **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**
F.to Maurizio. Barresi

Li _____

Li _____

L'ASSESSORE RELATORE

L'UFFICIO PROPONENTE
(Comm. C. Antonio Ferracane)
F.to A. Ferracane

II RESPONSABILE DELLA IX DIREZIONE ORGANIZZATIVA

Ai sensi dell'art. 6 della L. n. 241/90, dell'art. 5 della L.R. n. 10/91 del Regolamento Comunale di organizzazione delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione propone l'adozione della seguente deliberazione, di cui attesta la regolarità e la correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interesse.

PREMESSO:

CHE con delibera giunta n. 19 del 25 gennaio 2023 è stata rimodulata la nuova struttura organizzativa del Comune di Castelvetro formata da n. 9 Direzioni Organizzative;

CHE con provvedimento sindacale n. 07 del 31 gennaio 2023 sono stati conferiti gli incarichi dei Responsabili delle Direzioni Organizzative con nomina del sottoscritto quale Responsabile della IX Direzione Organizzativa;

VISTO il ricorso ex art. 204 bis C.d.S. e 22 L. 689/81 del 16/09/2021 (412/2021 R.G.), promosso dal Sig. Attardo Vincenzo per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di contestazione n. 121602/S del 02/07/2021, elevato dalla locale Polizia Municipale per le motivazioni ivi riportate (**agli atti d'ufficio**);

VISTA la sentenza n. 187/2021, R.G. 412/2021, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 12/11/2021, notificata al Comune di Castelvetro in data 17/10/2022, con cui è stato accolto il ricorso del citato Sig. Attardo Vincenzo, con condanna dell'Ente al rimborso delle spese di lite, e delle spese vive sostenute dalla parte ricorrente, quantificate in € 222,40 (**agli atti d'ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
(a) Compensi liquidati in sentenza	€ 150,00
Spese non imponibili	€ 43,00
(c) Spese generali 15% su (a)	€ 22,50
Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)	€ 6,90
TOTALE	€ 222,40

DATO ATTO che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell'art. 252 e ss. del D. Lgs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell'Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15 febbraio 2019, in quanto l'obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31 dicembre 2017;

CONSIDERATO che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto conseguente a un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa e, pertanto, è necessario che venga riconosciuta ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. 267 del 18/08/2000 e che la stessa può essere prenotata ai sensi del combinato disposto degli artt. 163 e 183 D. Lgs. n. 267/2000 al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio pluriennale 2022/2024, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2023 e successivamente impegnata con apposito provvedimento emanato dal competente Responsabile di Direzione;

ATTESO che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23 febbraio 2005);

RITENUTO che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è prioritariamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

RAVVISATO che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità

dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass., Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

ACCERTATO che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione della citata sentenza n. 187/2021, al Sig. Attardo Vincenzo, ammonta a € **222,40**;

RILEVATO che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c. 4, del D. Lgs. n. 267/2000 *“Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivalutazione monetaria”*;

PRESO ATTO del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239, c. 1 lett. b) punto 6, del T.U.E.L.;

VISTO il parere di regolarità contabile rilasciato dal Responsabile della VII Direzione Organizzativa;

VISTI gli artt. 163 e 194, comma 1 lett. a), del T.U.E.L. e la documentazione agli atti;

RICHIAMATI il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

**PROPONE
AL CONSIGLIO COMUNALE**

Per quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente trascritto:

1. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 187/2021, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetrano ha condannato il Comune di Castelvetrano al pagamento della somma complessiva di € **222,40 (Euro duecentoventidue/40)** in favore del Sig. Attardo Vincenzo, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
2. **RICONOSCERE** che la somma totale di € **222,40**, indicata in narrativa, da corrispondere al Sig. Attardo Vincenzo, è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
3. **PRENOTARE**, conseguentemente, la spesa di € **222,40** dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziari pari alla suddetta somma cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio pluriennale 2022/2024, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2023;
4. **DARE ATTO** che trattasi di spesa il cui pagamento non è suscettibile di pagamento frazionato in dodicesimi ai sensi dell'art. 163, comma 5, lettera b) del TUEL;
5. **DEMANDARE** al Responsabile della IX Direzione Organizzativa gli atti consequenziali all'adozione del presente provvedimento;
6. **DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto degli artt. 163, 183 del T.U.E.L., necessarie a evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente;
7. **TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002;
8. **TRASMETTERE**, altresì, il presente provvedimento all'Ufficio Messaggi dell'Ente per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio online del Comune di Castelvetrano nei modi e termini di legge e nella sezione Amministrazione Trasparente.

**Il Responsabile della IX Direzione Organizzativa
(Comm. C. Antonio Ferracane)
F.to Antonio Ferracane**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Comm. Capo Antonio Ferracane
F.to Antonio Ferracane

IL RESPONSABILE DELLA IX DIREZIONE
Comm. Capo Antonio Ferracane
F.to Antonio Ferracane



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Parere n. 09 del 16/05/2023

Parere su Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale avente per oggetto: “Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano – Attardo Vincenzo c/Comune di Castelvetrano. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio”.

L’anno 2023 il giorno 16 del mese di maggio, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Castelvetrano, nelle persone dei Revisori:

Dott. Roberto Fede – Presidente -

Dott. Giuseppe Termine – Componente effettivo –

Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa – Componente effettivo –

si è riunito, in video conferenza, per procedere all’esame della documentazione pervenuta relativamente alla richiesta di parere sulla proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale avente come oggetto: “Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano – Attardo Vincenzo c/Comune di Castelvetrano. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio” redatta dal Responsabile del Servizio e inviata, per la richiesta di parere, tramite mail in data 12.05.2023

Vista

La proposta di deliberazione, comprensiva di tutti gli atti e prospetti allegati, redatta dal Responsabile della IX Direzione;

Premesso

Che con Sentenza n. 187/2021, R.G. 412/2021, emessa dal Giudice di Pace del Comune di Castelvetrano in data 12.11.2021, notificata al Comune di Castelvetrano in data 17.10.2022, è stato accolto il ricorso del sig. Attardo Vincenzo verso il Verbale di contestazione n. 121602/S del 02.07.2021, elevato dalla locale Polizia Municipale, con condanna dell’Ente al rimborso delle spese di lite e delle spese vive sostenute dalla parte ricorrente, quantificate in **euro 222,40**;

Visto

l’art. 194 del D.lgs. 267/2000 che prevede per gli Enti Locali il riconoscimento, con deliberazione consiliare, della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) Sentenze esecutive;
- b) Copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stata rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) Ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) Procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) Acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

l'art. 239, comma 1, lett. b), n. 6, del TUEL, il quale stabilisce che l'Organo di revisione rilascia pareri in materia di proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;

Visto

l'articolo 194, comma 1, del TUEL: *“Con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio”*;

Preso atto

della Deliberazione n. 55/2020/PRSP della Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per le Marche nella parte in cui così recita: *“Quanto al riconoscimento del debito fuori bilancio in costanza di esercizio provvisorio, la giurisprudenza contabile ha evidenziato l'impossibilità di “procedere al riconoscimento dei debiti fuori bilancio nel corso dell'esercizio provvisorio di bilancio. E ciò per un duplice ordine di ragioni. In primo luogo, la delibera di riconoscimento può essere adottata solo in occasione di precise scansioni temporali, in particolare in sede di approvazione del bilancio di previsione, ovvero in occasione della delibera di salvaguardia degli equilibri di bilancio ex art. 193, comma 2, del TUEL, **ferma restando la possibilità di disporre a livello regolamentare che si possa provvedere in ogni fase dell'esercizio, secondo il dettato del comma 1 dell'art. 194 del TUEL**”*;

Visto

l'articolo 85, comma 6, del vigente Regolamento di Contabilità, approvato con Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio comunale n. 6 del 1 marzo 2018: *“Nelle ipotesi di cui alle lettere a) ed e) del comma 2 dell'articolo 84, ovvero in tutti i casi in cui al decorrere dei tempi è collegato il rischio di maggiori gravami o il maturare di interessi e rivalutazione monetaria, il riconoscimento dei debiti fuori bilancio deve essere effettuato in via d'urgenza mediante convocazione del Consiglio comunale entro 30 giorni dal manifestarsi dell'evento. La seduta del Consiglio comunale dovrà avere luogo non oltre i 10 giorni successivi la convocazione”*

Preso atto

che il debito fuori bilancio di cui alla proposta di deliberazione *de qua* rientra nella casistica di cui all'art. 194, lettera a), del D.Lgs. 267/2000 che testualmente recita: *“Sentenze esecutive”*;

Considerato

che il Consiglio Comunale resta competente al riconoscimento del presente debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a) del D.lgs. n. 267/2000;

Preso Atto

del contenuto della proposta di delibera per il Consiglio Comunale relativa alla: “Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – Attardo Vincenzo c/Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio”.

che il riconoscimento di tale debito rispetta i principi contabili e le norme di legge;

che tale spesa può essere impegnata al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio 2022/2024 annualità 2023

Considerato

il parere favorevole in linea tecnica del Responsabile della IX Direzione

il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile da parte del Responsabile di Ragioneria

Esprime

parere favorevole al riconoscimento, ai sensi dell’articolo 194, 1° comma lettera e) del D.lgs n. 26/2000, del debito fuori bilancio di complessivi euro € **222,40**

Ricorda che

ai sensi degli artt. 193, comma 2, e 227 del D.lgs 267/2000, le delibere recanti il riconoscimento dei debiti fuori bilancio dovranno essere allegate al rendiconto relativo all'anno di riconoscimento e trasmesse alla sezione Enti Locali della Corte dei Conti.

I provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della legge 289/2002.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

(Firmato digitalmente)

Dott. Roberto Fede – Presidente -

Dott. Giuseppe Termine – Componente effettivo –

Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa – Componente effettivo –



UFFICIO GIUDICE DI PACE DI CASTELVETRANO
SEZIONE I Via Sardegna, 3 - <http://gdp.giustizia.it>

Si comunica a:

Avv. LORENZO RIZZUTO
VIA LAZZARETO N. 11
91022 CASTELVETRANO
TP

COMUNE DI CASTELVETRANO
PIAZZA UMBERTO I
91022 CASTELVETRANO
TP

Comunicazione di cancelleria

Comunicazione di Prima Udienza

Procedimento Numero: **412/2021** - **OPPOSIZIONE A SANZIONE AMMINISTRATIVA**
Opposizione ord. ingiunzione ex artt. 22 L.689/1981 (violazione codice della strada)

Stato: **ATTESA ESITO UDIENZA DI COMPARIZIONE**

Giudice: **MONTERICCIO GIUSEPPINA**

Data e ora prossima udienza: **12/11/2021 09:25**

Parti nel procedimento

Ricorrente Principale

ATTARDO VINCENZO

Difeso da:
LORENZO RIZZUTO

Resistente Principale

COMUNE DI CASTELVETRANO

Difeso da:

Castelvetroano 8/09/2021

IL CANCELLIERE



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI CASTELVETRANO

Sezione Civile

Il Giudice di Pace

letti gli atti del fascicolo;

visti gli artt. 2 e 6 del D. Lgs. n. 150/11 e 415 cpc nonché la normativa vigente in materia

Fissa

per la comparizione delle parti per la discussione dell' istanza di sospensione e per l'eventuale decisione l'udienza del 12/11/2021 h. 9,25

ordina all'autorità che ha emesso il provvedimento impugnato di depositare in Cancelleria 10 gg. prima dell'udienza fissata copia del rapporto con gli atti relativi all'accertamento nonché alla contestazione o notificazione della violazione.

Manda alla Cancelleria per quanto di competenza.

Si comunichi.

Castelvetro, 17/09/2021

Il Giudice di Pace
Dott.ssa Giuseppina Montecicco

STUDIO LEGALE RIZZUTO

91022 - CASTELVETRANO - Via Lazzaretto n. 11 - Tel. e fax 0924/1934242
E-mail rizzuto.lorenzo@gmail.com - PEC: rizzutolorenzo@legalmail.it

ILL.MO GIUDICE DI PACE DI CASTELVETRANO

RICORSO IN OPPOSIZIONE A VERBALE DI CONTESTAZIONE CON ISTANZA DI SOSPENSIONE

* * *

Nell'interesse di **ATTARDO VINCENZO**, nato a [REDACTED] e residente a [REDACTED] della Via [REDACTED] c.f. [REDACTED] rappresentato e difeso dall'Avv. Lorenzo Rizzuto, c.f. [REDACTED] presso il cui studio in Castelvetro nella via Lazzaretto n. 11 è elettivamente domiciliata, pec: rizzutolorenzo@legalmail.it, email: rizzuto.lorenzo@gmail.com, telefax 0924/1934242), giusta procura alle liti in calce al presente atto, propone **formale ricorso avverso il verbale di accertamento di violazione n. 121602/S all'art. 193 comma 2 cod. della strada emesso dalla Polizia Municipale di Castelvetro notificato il 19/07/2021**, la quale ingiungeva al ricorrente, **quale erede di Attardo Angelo**, il pagamento della somma di euro 866,00 con la decurtazione di punti 5 della patente.

Il verbale di accertamento di cui in va annullato per i seguenti

MOTIVI

Violazione dell'art. 199 cod della strada

L'art. 199 del codice della strada, a proposito delle sanzioni, stabilisce che l'obbligazione di pagamento a titolo di sanzione amministrativa pecuniaria non si trasmette agli eredi. È il principio della intrasmissibilità della sanzione pecuniaria, secondo cui chi deve pagare una somma di danaro per aver violato il codice della strada non rischia di farla pagare ai suoi eredi nel caso in cui lui non possa farvi fronte.

Infatti l'autovettura oggetto della contestazione è di proprietà del sig. Attardo Angelo deceduto a Castelvetro in data 21.05.2014 (Cf. Doc. n. 2 certificato proprietà autovettura e n. 3 estratto certificato di morte).

Ciò anche in ragione del fatto che il trasgressore non è stato individuato come indicato nell'accertamento della violazione e non vi è prova che la presunta violazione sia stata commessa dal ricorrente.

Le sanzioni accessorie, nel caso di specie, la decurtazione di 5 punti della patente irrogata al ricorrente seguono la stessa sorte della sanzione principale e vanno annullate di conseguenza.

Tutto ciò premesso.

Considerato e ritenuto che per i motivi sopra esposti non poteva irrogarsi la sanzione pecuniaria né tanto meno la decurtazione dei punti della patente di guida

Chiede

All'Ill.mo Signor Giudice di Pace di Castelvetro, previa emissione di Ordinanza di Sospensione degli effetti del verbale di accertamento, sanzioni e pene accessorie, di voler annullare e comunque dichiarare inefficace l'atto di accertamento impugnato.

Con vittoria di spese e compensi professionali da distrarre in favore del sottoscritto procuratore che dichiara di avere anticipato le spese e non riscosso gli onorari.

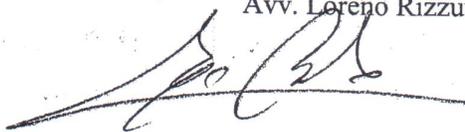
Si allega:

- 1) Verbale di contestazione;
- 2) Certificato di proprietà del veicolo
- 3) Estratto certificato di morte;
- 4) Stato di famiglia storico
- 5) Verbale accertamento n. 119566/s

Castelvetro, 13/09.2021

Ai sensi dell'art. 14, comma 2, d.P.R. n. 115/2002 si dichiara che il valore del presente procedimento è di euro 866,00.

Avv. Lorenzo Rizzuto



**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
DI CASTELVETRO**

Depositato il

15 SET. 2021

L'assistente Giudiziario
Dott. Flavio **CASALIOLA**

PROCURA ALLE LITI

Io sottoscritto ATTARDO VINCENZO, nato a [REDACTED] il [REDACTED] e residente a [REDACTED] nella [REDACTED] n. [REDACTED] c.f. [REDACTED], nomino mio procuratore per rappresentarmi e difendermi in ogni fase, stato e grado del presente giudizio contro il Comune di Castelvetro compresa la procedura di mediazione obbligatoria e facoltativa, la negoziazione assistita, nonché l'eventuale fase di impugnazione, di cautela monitoria, di esecuzione, di relative opposizioni, reclami e riassunzioni, compreso l'appello, anche in esecuzione ed in opposizione, l'Avv.to **LORENZO RIZZUTO**, del Foro di Marsala, con studio in Castelvetro nella via Lazzaretto n. 11, conferendo allo stesso ogni più ampia facoltà di legge, comprese quella di transigere, conciliare, riscuotere ed incassare somme, titoli di credito o altre utilità a causa del presente giudizio, rilasciandone regolare quietanza, quietanzare, farsi sostituire, rinunciare agli atti del processo ed accettarne la rinuncia, chiamare in causa terzi e deferire giuramento, nominare, revocare, e sostituire a sé altri procuratori. nonché nelle procedure connesse e dipendenti, avendo sin da ora per rato e valido il suo operato.

Dichiaro di essere stata informata, ai sensi dell'art. 4, co. 3, D. Lgs. n. 28/2010, della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, nonché dei casi in cui l'esperienza del procedimento di mediazione è condizione di procedibilità della domanda giudiziale.

Dichiaro di essere stato informato, ai sensi dell'art. 2, co. 7, D. L. n. 132/2014, della possibilità di ricorrere alla convenzione di negoziazione assistita da uno o più avvocati disciplinata dagli artt. 2 e ss. del suddetto decreto legge.

Dichiaro di essere stato reso edotto circa i rischi del contenzioso ed il grado di complessità dell'incarico che con la presente conferisco, delle caratteristiche e dell'importanza dell'incarico, delle attività da espletare, delle iniziative da intraprendere, delle ipotesi di soluzione e della prevedibile durata del processo.

Dichiaro di avere ricevuto tutte le informazioni utili circa gli oneri ipotizzabili dal momento del conferimento sino alla conclusione dell'incarico, nonché di aver ricevuto ed accettato un preventivo scritto relativo alla prevedibile misura dei costi della

prestazione, con distinzione analitica delle voci di costo tra oneri, anche fiscali e previdenziali, spese, anche forfettarie, e compenso professionale.

Dichiaro, altresì, che mi sono stati resi noti gli estremi della polizza assicurativa professionale dell'avvocato cui con la presente conferisco incarico.

Dichiaro, ai sensi e per gli effetti di cui al D. Lgs. n. 196/2003 e successive modificazioni ed integrazioni, di essere stato informato che i miei dati personali, anche sensibili, verranno utilizzati per le finalità inerenti al presente mandato, autorizzando sin d'ora il rispettivo trattamento.

La presente procura alle liti è da intendersi apposta in calce all'atto, anche ai sensi dell'art. 18, co. 5, D. M. Giustizia n. 44/2011, come sostituito dal D. M. Giustizia n. 48/2013.

Castelvetrano li 26.08.2021

Firma



Vera ed autentica la superiore firma

Avv. Lorenzo Rizzuto



r.g.412/2021.....

sent. 187/2021.....

cron. 858/2021.....

rep.

FORMULA ESECUTIVA

RICHIESTA IL _____

DALL'AVV. _____

RILASCIATA IL _____

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI CASTELVETRANO

Causa n. 412/2021 RGC

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace, Dott.ssa Giuseppina Montericcio, ha pronunciato la seguente sentenza nella causa in epigrafe specificata, promossa

DA

Attardo Vincenzo, nato a [redacted] il [redacted] e residente a [redacted] nella Via [redacted] n. [redacted] (c.f. [redacted]) rappresentato e difeso dall'Avv. Lorenzo Rizzuto

-RICORRENTE -

CONTRO

Comune di Castelvetrano, in persona del Sindaco p.t.

-RESISTENTE-

Oggetto: opposizione a sanzione amministrativa

CONCLUSIONI DELLE PARTI

Per parte ricorrente:

"Chiede All.mo Signor Giudice di Pace di Castelvetro, previa emissione di Ordinanza di Sospensione degli effetti del verbale di accertamento, sanzioni e pene accessorie, di voler annullare e comunque dichiarare inefficace l'atto di accertamento impugnato. Con vittoria di spese e compensi professionali da distrarre in favore del sottoscritto procuratore che dichiara di avere anticipato le spese e non riscosso gli onorari".

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso del 13.09.2021, ritualmente notificato, il Sig. Attardo Vincenzo conveniva in giudizio il Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco p.t., per ivi sentire accogliere le conclusioni innanzi trascritte.

Il ricorrente a fondamento dell'azionata pretesa, deduceva la violazione dell'art. 199 C.d.S.

Con memoria depositata in cancelleria si costituiva il convenuto Comune il quale contestava in fatto e in diritto l'avversa domanda.

La causa, istruita tramite produzione documentale, veniva posta in decisione all'udienza del 12/11/2021.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Il ricorso è fondato e pertanto merita accoglimento.

Ed invero, il ricorrente ha dedotto che l'impugnato verbale deve ritenersi inefficace nei confronti della stesso ai sensi art. 199 C.d.S. a mente del quale

RELATA DI NOTIFICA A MEZZO DI POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA

ex art. 3 bis Legge 21 gennaio 1994, n. 53

Io sottoscritto **Avv. LORENZO RIZZUTO** iscritto all'albo degli Avvocati dell'Ordine di MARSALA (CF: XXXXXXXXXX) ho notificato ad ogni effetto di legge:

- **Sentenza Attardo c. Comune di Castelvetro.pdf (Sentenza_Attardo_c._Comune_di_Castelvetro.pdf)** spedita in forma esecutiva in data 17.06.2022 scansione da originale cartaceo, attestando ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 bis L. 53/1994 e 16 undecies del D.L. 179/2012, convertito con modificazioni dalla L. 221/2012 e s.m.i. che è copia conforme all'originale da cui è stata estratta.

a:

Comune di Castelvetro, trasmettendone copia a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo PEC protocollo@pec.comune.castelvetro.tp.it estratto dal registro IPA (indicepa.gov.it) in quanto non presente nel registro PP.AA. e ciò ai sensi dell'art. 28 del d.l. 76/2020

Luogo e data: CASTELVETRO , 17/10/2022

F.to digitalmente da
Avv. LORENZO RIZZUTO

COMUNE DI CASTELVETRO
Protocollo Arrivo N. 40955/2022 del 17-10-2022
Allegato 1 - Copia Del Documento Firmato Digitalmente



**CITTÀ DI
CASTELVETRANO**
SELINUNTE

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Mail: poliziamunicipale@comune.castelvetrano.tp.it

Pec-mail: poliziamunicipale.castelvetrano@pec.comune.castelvetrano.tp.it

IX Direzione Organizzativa

Vigilanza e Controllo del Territorio

Via Giovanni XXIII - Castelvetrano



**COMANDO
Polizia Municipale**

Oggetto: relazione istruttoria della proposta delibera del Consiglio Comunale avente come oggetto “**Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano. – Attardo Vincenzo c/ Comune di Castelvetrano. Presa d’atto e riconoscimento debiti fuori bilancio.**”

Al Sig. Segretario Generale

Sede

^ ^ ^

In riferimento all’argomento in oggetto si illustrano gli approfondimenti istruttori richiesti con nota Prot. gen. n. 49718 del 07/12/2022 a firma del Segretario Generale dell’Ente.

In data 02 luglio 2021, a seguito di notifica dell’invito ad esibire documenti, notificato in data 15 giugno 2021, veniva redatto verbale di violazione n. 121602 a carico del signor Attardo Vincenzo, ex art art. 193 comma II del C.d.S., per mancata copertura assicurativa, del veicolo Ford Fiesta targato AV364RD, di proprietà del defunto padre, Sig. Attardo Vincenzo, deceduto in data 21 maggio 2014.

Il verbale *de quo* veniva impugnato presso il Giudice di Pace di Castelvetrano con ricorso R.G. n. 412/2021, nel quale si eccepiva il principio della intrasmissibilità della sanzione pecuniaria, secondo cui chi deve pagare una somma di denaro per aver violato il C.d.S. non rischia di farla pagare ai suoi eredi nel caso in cui lo stesso non possa farvi fronte, ai sensi dell’art. 199 del C.d.S. in base al quale l’obbligazione di pagamento a titolo di sanzione amministrativa pecuniaria non si trasmette agli eredi.

La Polizia Municipale provvedeva a produrre le memorie difensive in merito ai motivi eccepiti dalla parte ricorrente.

Il G.d.P. di Castelvetrano, tuttavia, accoglieva l’opposizione e per l’effetto annullava il provvedimento impugnato condannando il Comune di Castelvetrano al pagamento delle spese processuali a favore della parte opponente con sentenza n. 187 del 2021 notificata al Comune di Castelvetrano in data 17/10/2022.

Per quanto sopra esposto si è proceduto alla redazione della Proposta di Delibera di Consiglio Comunale per debiti fuori bilancio avente come oggetto “**Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano – Attardo Vincenzo c/ Comune di Castelvetrano. Presa d’atto e riconoscimento debiti fuori bilancio**”.

Il Responsabile della IX D.O.
f.to Comm. C. Antonio Ferracane



Città di Castelvetro **Selinunte**

III e VI Commissione Consiliare Permanente

Al Signor Presidente del Consiglio Comunale

SEDE

OGGETTO: Sentenza n. 187/2021 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – Attardo Vincenzo c/Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debiti fuori bilancio.

LE COMMISSIONI III E VI CONGIUNTAMENTE

Con verbale n. 15 dell'1 giugno 2023

PRESENTI: Abrignani Angelina, Casablanca Francesco, Corleto Anna, Curiale Giuseppe, Di Bella Monica, Ditta Rossana, Giancana Antonino, Maltese Ignazio, Mandina Angela, Virzi Biagio.

dopo avere esaminato gli atti relativi alla proposta di deliberazione in oggetto, hanno espresso il seguente parere:

FAVOREVOLI: Abrignani Angelina, Casablanca Francesco, Corleto Anna, Curiale Giuseppe, Di Bella Monica, Ditta Rossana, Giancana Antonino, Maltese Ignazio, Mandina Angela, Virzi Biagio ;

CONTRARI: //;

ASTENUTI: //.

Il Segretario della III Commissione

Maurizio Barresi

