



CITTÀ DICASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 85 del 28/12/2023

OGGETTO: "Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L.R. 13/2021". Respinta

L'anno **duemilaventitre (2023)** il giorno 28 del mese di Dicembre dalle ore 09:30 e ss., in Castelvetrano nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 21/12/2023 n. 68695, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All'inizio della seduta, risultano presenti/assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

n.	CONSIGLIERI	Pres	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino		X
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio		X
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DIBELLA Monica		X	20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLIA Aldo Francesco	X	

Presiede l'adunanza il Presidente, Patrick Cirrincione

Partecipa il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna.

Consiglieri assegnati n. 24 - incaricati n. 24 - Presenti n. 17 - Assenti n. 7 (Di Bella, Milazzo, Craparotta, Manuzza, Giancana, Coppola, Livreri).

E' presente per l'Amministrazione il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Martire, Ditta, Caldarera.

II PRESIDENTE

Introduce il punto posto all'O.d.G. "Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L.R. 13/2021", comunicando che la delibera era stata già esaminata nella precedente seduta di Consiglio Comunale nel quale si era deciso di rinviarla all'unanimità dei presenti per compiere degli accertamenti. Dà per letta la proposta di delibera, con il consenso del Consiglio comunale, e dichiara aperta la discussione. Riferisce che è a conoscenza che nelle more è arrivato uno specchietto con il dettaglio delle opere che andrebbero finanziate.

Entra il Cons. Manuzza – Presenti 18 Assenti 6

Intervengono nell'ordine:

La Cons. Viola riferisce che è stato utile allegare lo specchietto degli interventi in cui si evidenziano € 17.000.000. Ritiene che non si era mai vista una relazione così corposa nel Comune di Castelvetro. Chiede al Sindaco e al Dott. Di Como se si è legittimata la titolarità e la proprietà della scuola "G. Pardo".

Il Presidente chiede chi vuole intervenire e, se è il caso, è disponibile ad invitare il Responsabile dell'Ufficio Patrimonio per avere i chiarimenti.

Il Sindaco riferisce che il problema negli anni precedenti è stato l'accatastamento dell'immobile e non la titolarità e gli uffici tecnici si sono sempre adoperati perché venisse operato l'accatastamento dell'immobile. Non ricorda se la G. Pardo sia stata accatastata ma ritiene che se è stata inserita nell'elenco sicuramente lo è, altrimenti non si potrebbe concorrere al PNRR.

Entrano i Cons. Giancana e Di Bella – Presenti 20 Assenti 4

La Cons. Viola è a conoscenza che il Comune di Castelvetro è stato escluso dai bandi del PNRR perché mancava l'accatastamento e per lei vale come una pregiudiziale per il ritiro dell'atto.

Il Presidente ringrazia la Dott.ssa Giacalone per la presenza in Consiglio e la mette a conoscenza che il Consiglio sta discutendo della proposta di delibera sulle variazioni di bilancio, con allegato un elenco dettagliato dei progetti e la Cons. Viola ha chiesto delle informazioni.

La Cons. Viola fa presente che nella tabella allegata alla proposta di delibera è inserito il progetto per la realizzazione di una mensa scolastica nella scuola G. Pardo, ma è certa che il progetto sia stato escluso perché non aveva legittimata la proprietà e non era stato fatto l'accatastamento dell'immobile. Chiede chiarimenti in merito.

La Dott.ssa Giacalone risponde che ancora non è stato fatto.

La Cons. Viola ribadisce che il progetto per la realizzazione della sala mensa alla scuola G. Pardo è stato escluso, motivo per cui ha presentato la pregiudiziale. Ancora ad oggi la G. Pardo non ha le condizioni per partecipare ai bandi finanziamento e chiede perché si debba fare la variazione al bilancio per un investimento che non ha sicuramente uno sbocco per il Comune di Castelvetro. Riferisce che anche il progetto presentato per la scuola "N. Atria" è stato ammesso e non finanziato, pertanto presenta la pregiudiziale e chiede che il punto venga ritirato.

Il Presidente chiede chiarimenti all'Amministrazione e a chi ha redatto l'atto in merito al progetto presentato per la G. Pardo.

Il Sindaco ritiene che sia opportuno sentire sulla questione l'Arch. Barresi, perché se si chiede la variazione di bilancio è perché si deve fare un intervento programmato che, sanato l'immobile, consenta a marzo di presentarlo. Non comprende la pregiudiziale.

La Cons. Di Bella ritiene che le variazioni di bilancio servano per far entrare soldi nel bilancio, ma devono trovare una fonte di finanziamento. Non è d'accordo con il Sindaco, che vada comunque inserito il progetto e poi al momento opportuno partecipare al bando. Ritiene che le variazioni di bilancio siano un'operazione tecnico finanziaria che indichino le somme certe nel bilancio e non quelle senza il decreto di finanziamento. Piuttosto se i progetti sono validi e possono essere finanziati da altre fonti devono essere inseriti nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Riferisce che la 2^ C.C.P. ha lavorato tanto sul PNRR con il responsabile dell'ufficio, l'Arch. Barresi e con l'Ass. Siculiana, il quale con le schede fornite dall'ufficio, hanno verificato quali erano quelli ammissibili e quelli non. Ricorda che il progetto della scuola "G. Pardo" è stato dichiarato non ammissibile per le ragioni che sono state dette, altri due, sono risultati ammissibili ma non finanziabili, pertanto non ci sono i soldi per questi progetti di riqualificazione della scuola dell'infanzia "Nino Atria" e alla riqualificazione e alla realizzazione di aree sportive al plesso scolastico "Pappalardo". Chiede al Dott. Di

Come come si concilia il fatto di non avere il finanziamento con l'inserimento degli importi all'interno del bilancio e se le variazioni di bilancio servono ad inserire progetti per poterli presentare in futuro oppure se hanno la necessità di un titolo per essere inseriti a bilancio.

Il Cons. Virzi invita i Consiglieri a leggere la pag. 24 del parere dei Revisori dei Conti, in cui prendono atto di una serie di progetti finanziati. Ritiene che ci sia una disclasia, in quanto non si è voluto dividere la materia per aree.

Il Presidente invita a fornire i dovuti chiarimenti, in considerazione della presentazione di una pregiudiziale.

Il Dott. Di Como spiega che le variazioni al bilancio di previsioni sono anch'esse previsioni. L'elenco dei progetti finanziati dal PNRR, riportato nelle variazioni, è stato trasmesso dall'ufficio tecnico due mesi fa. Comunica di avere consultato l'Arch. Barresi che ha riferito che è vero che ci sono delle problematiche ma che sono progetti che possono essere oggetto di ammissione e di finanziamento. Qualora venisse meno l'ammissibilità al finanziamento non si procederà più né agli accertamenti e né agli impegni e rimarrà un capitolo vuoto. Pertanto le variazioni non vengono inficiate per le motivazioni espresse, perché le variazioni sono delle previsioni.

Il Presidente ritiene necessario, prima di pronunciarsi sulla pregiudiziale, sentire l'Arch. Barresi, che sta arrivando.

La Cons. Di Bella chiede al Dott. Di Como considerato che le variazioni sono previsionali e se il Consiglio non li vota, propone di analizzare i progetti singolarmente e di inserirli direttamente in bilancio.

Il Cons. Virzi riferisce che la fonte sta nel decreto semplificazioni che consente di adottare le variazioni 2022/2026.

Il Dott. Di Como riferisce che si è già espresso sulla pregiudiziale, chiarendo che la mancata ammissibilità degli interventi posti in essere nella variazione non inficia la variazione nel suo complesso. La variazione è stata possibile redigerla e portarla in Consiglio comunale a seguito di una norma speciale che ha emanato la Regione Siciliana per evitare di incorrere in problematiche derivanti dalla mancata utilizzazione delle risorse europee, statali e regionali. Le variazioni, non si riferiscono solo ai finanziamenti del PNRR ma anche a finanziamenti con decreti di natura diversa, sono interventi che devono essere definiti entro la fine dell'esercizio finanziario, cioè entro il 31.12.2023.

Il Cons. Curiale ritiene che andavano fatte più variazioni di bilancio e non succede nulla se oggi l'atto non viene approvato, perché la legge semplificazioni stabilisce che gli interventi e le previsioni di variazione o meno si possono fare entro il 2026. Sostiene che sia una forzatura una variazione di bilancio con all'interno fondi che vanno approvati entro il 31.12.2023, somme che rientrerebbero che si sono approvate ogni anno. Precisa che quando viene sollevato un problema di pregiudiziale il Presidente ha l'obbligo di darne seguito, in quanto la decisione è in capo al Consiglio comunale che è l'organo preposto all'approvazione dell'atto deliberativo, e sottolinea che il parere del Collegio dei Revisori prende atto di finanziamenti previsti, ritenendolo un aggravante.

Entra il Cons. Craparotta – Presenti 21 Assenti 3

Il Cons. Martire riferisce che le problematiche sulle variazioni di bilancio erano emerse in Commissione fin dall'inizio dell'esame dell'atto e, considerato che non era convinto di tante cose, aveva proposto di suddividerle in più atti deliberativi, ma non è stato accettato. La scheda, allegata successivamente, ha creato confusione, in quanto ci sono dei codici di bilancio riferiti agli importi molto sintetici. Si aspettava da parte del Sindaco degli interventi risolutivi, invece ritiene grave l'affermazione del Sindaco in cui dice, a seguito di quanto detto dalle Cons. Viola e Di Bella che le scuole non hanno avuto i finanziamenti perché non accatastate, che considerato che si trovano nell'elenco dei progetti le scuole sono state accatastate. Ritiene che uno degli aspetti delle variazioni di bilancio che inquieta è l'importo, considerato che alcuni progetti non sono stati finanziati e si chiede come il Comune possa gestire in maniera chiara e trasparente. Ritiene che ci siano gli elementi per ritirare l'atto deliberativo e valutare la pregiudiziale, in quanto la responsabilità ricade sul Consiglio Comunale, l'organo competente a giudicare e a votare le deliberazioni sottoposte.

Il Presidente spiega che la pregiudiziale va affrontata con i giusti approfondimenti essendo la questione molto tecnica. Ringrazia l'Arch. Barresi per aver raggiunto il Consiglio, precisa che si confronterà con il Vice Segretario sulla pregiudiziale ma chiede all'Arch. Barresi, essendoci una ratifica alle variazioni di bilancio di previsione nella quale sono state indicati gli oggetti specifici degli interventi; con riguardo all'ampliamento dell'edificio scolastico "G. Pardo" da destinare a mensa scolastica, con riguardo alla riqualificazione e alla realizzazione di aree sportive all'aperto del plesso scolastico "Pappalardo", con riguardo alla riqualificazione e alla realizzazione di aree sportive all'aperto del plesso scolastico "Nino

Atria” sono state sollevate delle questioni: sulla G. Pardo, non essendo accatastata, è stata esclusa ai fondi del PNRR e la stessa cosa per la Nino Atria e per la Pappalardo che invece sono ammissibili ma non finanziabili. Chiede se è vero che la G. Pardo non è stata ammessa e le altre due sono state ammesse ma non sono state finanziate perché fanno parte della proposta di delibera.

L'Arch. Barresi precisa che il motivo per cui i progetti si trovano all'interno della delibera è perché anche se i progetti sono stati esclusi in due ambiti, non preclude la possibilità di partecipare al prossimo bando. Chiarisce che il problema non è l'accatastamento ma di fleggere nelle varie schede di domanda alla voce proprietà dell'immobile. Afferma che il Comune è proprietario degli edifici ma non dei terreni. Spiega che in passato della Pardo e per la Nino Atria sono state fatte le determinazioni che permettevano la variazione ai fini pubblicistici presso la Conservatoria del Registro immobiliare, ma non è stato concluso l'iter, invece la Pappalardo è di proprietà dell'ente.

La Cons. Di Bella chiede all'Arch. Barresi se ci sono finestre differenti rispetto alla possibilità di partecipare agli avvisi futuri del PNRR oppure sono definitivamente chiuse.

L'Arch. Barresi risponde che ci sono possibilità di altre risorse partecipando ai bandi che vengono reiterati, a meno che non ci sia un cambio di amministrazioni. Ad oggi non ci sono finestre del PNRR aperte, ma ritiene che si debba avere una programmazione per potere partecipare ai bandi che usciranno successivamente.

Il Sindaco precisa che nel precedente intervento ha parlato di presunto accatastamento e che il Comune ha un elenco chiaro del patrimonio e che si sono appianate le questioni con Ferrovie dello Stato e con ASP. Fa presente che l'Arch. Barresi ha chiarito che non basta che i progetti siano inseriti nel piano triennale delle opere pubbliche ma devono essere previsti anche nel bilancio. Precisa che molti progetti sono stati finanziati, tra i quali i beni confiscati alla mafia, già deliberati in Giunta e le variazioni possono essere approvate fino al 2026, ma vanno previsti anche nell'ambito dei codici del bilancio 2023/2025.

Il Presidente comunica che ci sia il fumus della pregiudiziale e, conclusi gli interventi, sospenderà il Consiglio per confrontarsi con il Vice Segretario per decidere di accoglierla o meno.

Il Cons. Viola riferisce che il Sindaco continua a difendere l'atto deliberativo ma sui beni confiscati solo due sono stati finanziati dal PNRR.

La Cons. Ditta si associa alle riflessioni dei colleghi che l'anno precedente, ritiene che gli interventi dell'amministrazione siano poco chiari e che si voglia far passare le variazioni di bilancio come un'attività programmatica, ma in bilancio vanno inseriti finanziamenti certi e non presunti. Sostiene che non sia possibile procedere alla votazione dell'atto, in quanto poco chiaro e irrispettoso delle norme e invita il Presidente di prendere sul serio la proposta della pregiudiziale, in quanto garante del Consiglio.

Il Cons. Stuppia ricorda che un ex sindaco era riuscito in dieci anni a far arrivare 17.000.000 al Comune e vi impostò una sua campagna alle regionali. Ritiene che se la città riuscisse ad ottenere realmente tali finanziamenti potrebbe avere uno scatto di qualità ed un miglioramento della situazione sociale, economica, culturale e di miglioramento del territorio. Chiede all'Amministrazione e ai tecnici se si è in tempo a dividere l'atto in 7 variazioni di bilancio in quanto diversi tra loro, di cui alcuni chiari, che il Consiglio in maniera unanime potrebbe portare a bordo, gli altri invece hanno una pregiudiziale. E' dispiaciuto se i Revisori non hanno revisionato in maniera analitica punto per punto. Ritiene che il Presidente Schifano abbia sollecitato per non perdere i fondi europei, ma si possono approvare solo quelli realmente finanziabili.

Il Cons. Giancana ritiene che la responsabilità sia del Consiglio Comunale e non si può accettare di votare una variazione di bilancio sulla speranza e nel parere il Collegio dei Revisori parla di finanziamenti accertati. Chiede che venga riproposta una nuova delibera in cui vengano inseriti solo i finanziamenti approvati. Chiede perché non sono stati inseriti nella variazione di bilancio i progetti di Agenda Urbana. Per la serenità del Consiglio invita il Presidente a considerare la pregiudiziale.

Il Presidente alle ore 10,50 sospende il Consiglio Comunale per confrontarsi con il Vice Segretario sulla pregiudiziale.

Successivamente il Presidente alle ore 12,00 ed invita il Vice Segretario a chiamare l'appello nominale, all'esito del quale risulta:

Consiglieri Presenti n. 20 (Martire, Viola, Stuppia, Curiale, Mandina, Cirrincione, Foscari, Di Bella, Maltese, Campagna, Casablanca, Abrignani, Craparotta, Ditta, Virzi, Giancana, Livreri, Corleto, Vento, Tripoli)

Consiglieri Assenti n. 4 (Milazzo, Manuzza, Caldarera, Coppola)

Il Presidente accertato che all'esito dell'appello nominale (20) è tale da determinare la validità della seduta

continua i lavori e comunica che dal confronto con il Vice Segretario sulla pregiudiziale della presenza nella tabella esplicativa di progetti che non sono stati finanziati, sollevata dalla Cons. Viola e fatta propria da altri Consiglieri, la respinge perché si tratta di somme che il Comune prevede di introitare mediante la creazione di appositi stanziamenti, se verranno finanziate tali somme verranno accertate e impegnate; dal punto di vista contabile si tratta di un'operazione neutra, perché se i finanziamenti non vengono erogati o non si partecipa, in sede di riaccertamento dei residui viene ristabilita la situazione coante; hanno un valore di previsione e la mancata partecipazione ed il mancato finanziamento non inficia la proposta di delibera.

La Cons. Ditta chiede se nella valutazione della pregiudiziale sia stata chiarita la procedura d'urgenza.

Entra il Cons. Caldarera – Presenti 21 Assenti 3

Il Presidente spiega che è stata chiarita solo la questione dell'inserimento nella tabella di progetti non finanziati.

Il Dott. Di Como spiega che la procedura d'urgenza è giustificata dal fatto che si tratta di poste di bilancio che devono essere impegnate ed accertate entro la fine dell'esercizio finanziario, basata su una specifica norma regionale speciale che permette solo ed esclusivamente agli enti che sono in esercizio provvisorio ed anche in gestione provvisoria di fare le variazioni di bilancio, per evitare di far decadere finanziamenti di origine europea, statale e regionale.

Il Presidente fa presente che il Cons. Stuppia aveva fatto una proposta e gli chiede di ripeterla.

Il Cons. Stuppia chiede, per tutte le problematiche procedurali che erano partite dalla prima analisi in 3[^] C.C.P., per una riflessione più precisa e completa dei consiglieri, considerando che si tratta di varie tematiche di cui alcune sono ammesse a finanziamento ma non finanziate e altri non finanziati e che i codici di spesa sono variegati, lo spacchettamento per dare la possibilità al Consigliere comunale di esprimersi su ognuna delle voci interessate, rispettando i termini, i tempi e i modi.

Il Cons. Tripoli chiede una sospensione per confrontarsi con il Gruppo del Movimento Cinquestelle sulla proposta del Cons. Stuppia.

Il Cons. Di Bella chiede quali sono, all'interno della variazione, le risorse per le quali c'è già un'obbligazione giuridicamente perfezionata, quindi quali sono le poste per le quali c'è già un impegno di spesa giuridicamente vincolante per il Comune.

Il Dott. Di Como risponde che in questo momento non può rispondere perché gli atti di impegno di spesa sono digitalizzati in piattaforma e chiede un aggiornamento.

Il Presidente chiede al Vice Segretario se, considerata la proposta del Cons. Stuppia, sia il caso di ritirare la proposta di delibera e presentarne delle nuove con i pareri per ogni singola proposta.

Il Vice Segretario risponde che la proposta del Cons. Stuppia merita di essere approfondita e se necessario propone un'ulteriore sospensione per valutare se è possibile votare l'atto deliberativo per parti separate. E' disponibile ad approfondire la tematica posta dal Cons. Stuppia.

Entra il Cons. Manuzza – Presenti 22 Assenti 2

Il Cons. Virzi fa presente che nella precedente seduta consiliare è stato già affrontato il dibattito del ritiro o del rinvio, personalmente insisteva per il ritiro affinché si potesse far decadere l'atto di giunta e ripresentare un nuovo atto più dettagliato, diviso per tipologia detenendo il Consiglio la potestà della materia. Ripropone il ritiro dell'atto, nel caso ci siano i termini.

Il Cons. Tripoli ritira la richiesta di sospensione.

Esce il Cons. Caldarera – Presenti 21 Assenti 3

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e passa alla votazione, per dichiarazione di voto proposto dalla Cons. Di Bella.

La Cons. Di Bella dalla lettura della delibera vede che una delle variazioni è l'applicazione della quota accantonata del risultato di amministrazione che è stato desunta dal rendiconto di gestione 2022, votato nell'agosto del 2023, e chiede, considerato che già si sapeva che c'era un avanzo, perché la variazione arriva in Consiglio il 28 dicembre e non prima; ed anche per i finanziamenti di servizi e i progetti inerenti i decreti di finanziamento di derivazione statale ed europea, ed in particolare, "acquisti di libri per la Biblioteca comunale", di cui il Consiglio ne parlò nella seduta per l'approvazione del consuntivo, e quello del Ministero del turismo per manifestazioni turistico culturali, che l'avevano discusso in 3[^] C.C.P. in presenza

dell'Assessore. Ritiene che siano interventi che potevano essere affrontate prima, dando la possibilità al Consiglio Comunale di potere gestire, verificare, controllare e di fare tutta l'attività che gli compete. Non si ha certezza delle somme che sono state già impegnate con obbligazioni giuridiche. Il PD, per le motivazioni anzidette, voterà no alla proposta di deliberazione.

Il Cons. Martire lamenta l'assenza del Sindaco in aula e il mancato coinvolgimento di tutte le forze politiche, proponendo un atto già impacchettato. Ritiene che la proposta di delibera sia priva di contenuti e di interesse. L'opposizione ha evidenziato che nella tabella sono stati inseriti progetti che non sono stati presi in considerazione dal Ministero di riferimento perché prive dell'accatastamento. Riferisce che la Commissione aveva proposto lo spaccettamento dell'atto per valutare i progetti separatamente, ma è stato negato dall'Amministrazione. Comunica che il Gruppo Obiettivo Città, per la confusione creata e per le contraddizioni di elementi negativi che si sono espressi in aula, non si sente di votare l'atto deliberativo e pertanto voterà no.

Il Cons. Stuppia manifesta la sua astensione e invita il Capogruppo del Movimento Cinquestelle ed il Vice Sindaco a non far passare alla Città che l'opposizione, votando contro o astenendosi, non abbia voluto approvare un atto che sembrava il massimo della possibilità di risorse per un territorio. E' dispiaciuto perché l'opposizione ha fatto di tutto perché l'atto deliberativo potesse essere sviscerato nelle varie tematiche, ritenendo che alcune avrebbero potuto raggiungere l'obiettivo. Si è reso conto che gli impegni di spesa sono irrisori e che di alcuni non si sa se sono inseriti nella piattaforma telematica.

Il Cons. Tripoli fa presente che nella precedente seduta l'opposizione, dopo una sospensione, aveva deciso di rinviare l'atto per approfondimenti ed il Movimento Cinquestelle è stato d'accordo perché sperava che venisse approvato successivamente. Inoltre il Movimento Cinquestelle sarebbe stato disponibile allo spaccettamento, ma non ci sono più i tempi. L'obiettivo del Movimento Cinquestelle era quello che la proposta di delibera venisse approvata all'unanimità. Dichiaro che il Movimento Cinquestelle voterà favorevolmente la proposta di delibera.

La Cons. Ditta è d'accordo con quanto dichiarato dai colleghi dell'opposizione, perché dal Sindaco, dall'Amministrazione e dal Movimento Cinquestelle è emersa una confusione sulle variazioni di bilancio, che ritiene siano vuote e poco chiare. Non ha certezza dei finanziamenti ammessi e quanto entrerà nelle casse del comune e dopo diverse sedute di Commissione ed un rinvio, che doveva portare alla votazione unanime, la cittadinanza è all'oscuro della situazione del comune e di quelle che saranno le entrate e quali progetti sono stati finanziati. Lamenta che il Movimento Cinquestelle non abbia rispettato i valori che dichiarava in campagna elettorale. Si augura che la proposta di delibera sia un atto di campagna elettorale perché nel caso contrario dimostrerebbe l'incapacità dell'Amministrazione dal punto di vista politico e gestionale amministrativo. Alla domanda se il Consiglio si ritroverà entro il 31.12 a discutere della stessa proposta, così come previsto dal comma 5 dell'art. 170, gli assessori presenti in aula non hanno saputo rispondere. Dichiaro che la sua valutazione è negativa e voterà no.

Il Cons. Curiale anticipa il suo voto contrario all'atto deliberativo, perché lo ritiene improponibile. Lamenta che il Sindaco, confidando nel buon senso dei Consiglieri comunali dell'opposizione che votano nell'interesse della Città, non è aperto al confronto, considerato che gli atti che genera l'Amministrazione non possono essere sostenuti dalla maggioranza. Fa presente che durante i lavori della 3^a C.C.P. si erano sollevati dei dubbi sulle fonti di finanziamento e avevano proposto di presentare più variazioni al bilancio, ma non è stata accolta. Ritiene che il confronto sia necessario per tutti gli atti la cui approvazione è in capo al Consiglio comunale. Sottolinea l'assenza in aula dell'Assessore al Bilancio per chiarire tutti i dubbi e convincere il Consiglio a votare l'atto. Ritiene che non si dovevano inserire nell'atto i finanziamenti del PNRR e di valutare solo i progetti impegnati, non perdendo di vista l'aspetto politico. Chiede perché la corsa agli impegni entro il 31.12 se non ci sono i finanziamenti. La sua posizione è contraria all'atto deliberativo e sarà contraria a tutti quegli atti che non saranno chiari e trasparenti, in cui i Consiglieri non saranno coinvolti nella decisione, alla luce del fatto che la maggioranza non ha i numeri già da tempo.

Il Cons. Virzi ritiene che la mancata ratifica delle variazioni di bilancio del triennio 2022/2024 annualità 2023 condurrà ad emendare lo schema del bilancio di previsione 2023/2025 che la Giunta ha già approvato. Bastava emendare soltanto la prima annualità del triennio previsionale. Aveva manifestato già due settimane fa il ritiro e non il rinvio dell'atto. Ritiene che il PNRR sia un centro espositivo di corruzione, che i progetti dovevano passare attraverso atti di indirizzo chiari e che i colpevoli siano il Movimento Cinquestelle e l'Amministrazione. Dichiaro che boccherà l'atto.

Il Cons. Casablanca fa presente che i gruppi politici hanno dichiarato tutti la stessa cosa, tranne il Movimento Cinquestelle che non ha capito di cosa dovrà votare. La Commissione bilancio, alla presenza di tutte le forze politiche escluso il Movimento Cinquestelle, ha sviscerato l'atto e analizzato le schede. Ritiene che queste

variazioni di bilancio in gestione provvisoria per il 2023 non siano previsionali, ma si possono fare degli emendamenti tecnici al bilancio. Ritiene che la mancata approvazione dell'atto non comporta nessun danno e dichiara che il Gruppo "Sud chiama Nord" voterà no all'atto deliberativo.

La Cons. Abrignani ritiene che sia l'ennesima sconfitta dell'Amministrazione e che sia assurdo che il Sindaco pensi di trovarli impreparati. Ribadisce che la 3^a C.C.P. si è riunita diverse volte per esaminare l'atto che così strutturato non è di facile comprensione. Rivolgendosi al Cons. Tripoli gli dice che era suo compito chiedere chiarimenti al Sindaco e valutare l'opzione del Cons. Virzi e dividere l'atto per aree e ogni Consigliere avrebbe reso le proprie valutazioni. Anticipa il suo voto negativo, considerato che non creerà un danno alla collettività, ma ad un Sindaco che non cerca la collaborazione dell'opposizione. Chiede dove si trova l'Assessore alle Finanze.

Il Cons. Craparotta ritiene che l'Amministrazione sia distratta e piena di contraddizioni perché non è stato coinvolto né lui né i suoi colleghi, pertanto per le variazioni di bilancio il suo voto è no.

Il Presidente, in assenza di altri interventi, passa alla votazione per appello nominale, come richiesto dalla Cons. Viola e, vista l'assenza del Cons. Caldarera, lo sostituisce nella qualità di scrutatore, con il Cons. Vento.

All'esito dell'appello nominale, effettuato dal Vice Segretario, risulta:

Consiglieri Presenti n. 21

Voti favorevoli n.7 (Mandina, Cirrincione, Foscari, Manuzza, Corleto, Vento e Tripoli)

Voti contrari n. 13 (Martire, Viola, Curiale, Di Bella, Maltese, Campagna, Casablanca, Abrignani, Craparotta, Ditta, Virzi, Giancana, Livreri)

Astenuto n. 1 (Stuppia)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 7 voti favorevoli, n. 13 voti contrari e n. 1 astenuto, resi per appello nominale, su 21 Consiglieri presenti e votanti;

RESPINGE

la proposta di deliberazione posta all'O.D.G. avente ad oggetto "*Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L.R. 13/2021*".

Il Presidente chiude il punto all'O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente
F.to Patrick Cirrincione

Il Consigliere Anziano
F.to Vincenza Viola

Il Vice Segretario
F.to Simone Marcello Caradonna

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>Ai sensi dell'art.12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



CITTÀ DI CASTELVETRANO
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

DIREZIONE VII

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L. R. 13/2021.

Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del _____ con deliberazione n. _____
dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co.1° della L.R. 44/91:

- NO
- SI

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa esprime parere: FAVOREVOLE

Data 24.11.2023

IL RESPONSABILE
Dott. Andrea Antonino Di Como
F.to Andrea Antonino Di Como

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE

Data 24.11.2023

IL RESPONSABILE
Dott. Andrea Antonino Di Como
F.to Andrea Antonino Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA:

€. _____

AL CAP. _____ IPR N. _____

Data, _____

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

Li _____

Li 24/11/2023

L'ASSESSORE RELATORE

L'UFFICIO PROPONENTE

F.to Andrea Antonino Di Como

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE VII

PRESO ATTO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 del 21.12.2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022/2024 con valenza autorizzatoria in conformità all'Allegato 9 del D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 dell'8.08.2023 è stato approvato il Rendiconto della Gestione relativo all'esercizio finanziario 2022;
- che con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 la Giunta Comunale ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL, la variazione al bilancio di previsione 2022-2024, esercizio finanziario 2023, per le seguenti motivazioni:
 - a. applicare la quota accantonata nel risultato di amministrazione desunto dal Rendiconto della gestione 2022 derivante da finanziamenti statali ed europei riguardanti servizi socio-assistenziali, servizi scolastici, servizi ambientali e altri importanti servizi pubblici essenziali;
 - b. finanziare servizi e progetti inerenti decreti di finanziamento di derivazione statale ed europea aventi le seguenti finalità:
 - acquisto libri di testo per la biblioteca comunale;
 - finanziamento progetto di digitalizzazione della P.A. - PO- FESR Sicilia 2014-2020;
 - finanziamento Ministero del Turismo per manifestazioni turistico-culturali;
 - finanziamento Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - Progetto PRINS;
 - c. contabilizzare le risorse finanziarie inerenti i progetti del P.N.R.R.;

VISTO l'art. 175, comma 4, del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che, testualmente, recita: "*Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine.*";

VISTO l'art. 5 della Legge Regionale 15 giugno 2021, n. 13 che, testualmente, recita: "*Per il triennio 2021-2023, per conseguire l'obiettivo del pieno utilizzo delle risorse di derivazione statale o europea destinate alla realizzazione di interventi la cui attuazione e' affidata agli enti locali, i comuni in sede di esercizio provvisorio o di gestione provvisoria, limitatamente alle suddette risorse, sono autorizzati ad effettuare variazioni di bilancio con delibera della giunta, da ratificarsi a pena di decadenza da parte del consiglio ai sensi dell'art. 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni.*";

VISTA la Circolare dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica n. 1 del 26.08.2021 con la quale sono stati forniti i perimetri applicativi del sopracitato art. 5 della L.R. 13/2021 stabilendo quanto segue:

- che la norma regionale si applica su tutte le tipologie di variazioni al bilancio disciplinate dall'art. 175 del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;
- che rientrano nel perimetro applicativo della norma regionale le variazioni di bilancio destinate all'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato purchè di derivazione statale o europea;
- la disciplina transitoria dettata dalla norma regionale è applicabile anche agli enti in dissesto finanziario o con procedura di riequilibrio finanziario pluriennale in corso;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 118/2011;

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTA la deliberazione n. 240 del 23.11.2023 con la quale la Giunta Comunale ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL, la variazione al bilancio di previsione 2022-2024, esercizio finanziario 2023;

PROPONE

Al Consiglio Comunale

per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1) di ratificare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL, la variazione al bilancio di previsione 2022-2024, esercizio finanziario 2023, approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) dichiarare, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991.

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE VII

Dott. Andrea Antonino Di Como

F.to Andrea Antonino Di Como



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Parere n. 16 del 27/11/2023

Parere su Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale avente per oggetto: "Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L. R. 13/2021".

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di novembre, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Castelvetro, nelle persone dei Revisori:

Dott. Roberto Fede – Presidente -

Dott. Giuseppe Termine – Componente effettivo –

Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa – Componente effettivo –

si è riunito, in video conferenza, per procedere all'esame della documentazione pervenuta relativamente alla richiesta di parere sulla proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale avente come oggetto: "Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L. R. 13/2021", comprensiva di tutti gli atti, redatta dal Responsabile della Direzione VII e inviata, per la richiesta di parere, tramite e-mail, in data 24.11.2023

VISTO l'art. 175 comma 4, del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che, testualmente, recita: "*Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine.*";

VISTO l'art. 5 della Legge Regionale 15 giugno 2021, n. 13 che, testualmente, recita: "*Per il triennio 2021-2023, per conseguire l'obiettivo del pieno utilizzo delle risorse di derivazione statale o europea destinate alla realizzazione di interventi la cui attuazione è affidata agli enti locali, i comuni in sede di esercizio provvisorio o di gestione provvisoria, limitatamente alle suddette risorse, sono autorizzati ad effettuare variazioni di bilancio con delibera della giunta, da ratificarsi a pena di decadenza da parte del consiglio ai sensi dell'art. 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni.*";

PRESO ATTO della Circolare dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica n. 1 del 26.08.2021 con la quale sono stati forniti i perimetri applicativi del sopracitato art. 5 della L.R. 13/2021 stabilendo quanto segue:

- che la norma regionale si applica su tutte le tipologie di variazioni al bilancio disciplinate dall'art. 175 del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;

- che rientrano nel perimetro applicativo della norma regionale le variazioni di bilancio destinate all'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato purché di derivazione statale o europea;
- la disciplina transitoria dettata dalla norma regionale è applicabile anche agli enti in dissesto finanziario o con procedura di riequilibrio finanziario pluriennale in corso;

VISTO il D.Lgs. 118/2011 “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio degli enti locali e dei loro organismi” e s.m.i., in particolare D.Lgs 126/2014;

VISTO il Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio (allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011);

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 del 21.12.2022 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022/2024 con valenza autorizzatoria in conformità all'Allegato 9 del D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 08.08.2023 con la quale è stato approvato il Rendiconto della Gestione relativo all'esercizio finanziario 2022;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 23.11.2023 con la quale sono state effettuate variazioni di bilancio d'urgenza, per l'esercizio finanziario 2023 e in virtù di quanto previsto dall'art. 5 della L.R. 15.06.2021 n. 13, ed ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

PRESO ATTO che la deliberazione adottata dalla G.C. prevede:

- applicazione di quota accantonata nel risultato di amministrazione desunto dal Rendiconto della gestione 2022 derivante da finanziamenti statali ed europei riguardante servizi socio-assistenziali, servizi scolastici, servizi ambientali e altri servizi pubblici essenziali;
- finanziamenti di derivazione statale ed europea aventi finalità di: acquisto libri di testo per la biblioteca comunale, digitalizzazione della P.A. - PO- FESR Sicilia 2014-2020 -, manifestazioni turistico-culturali, Progetto PRINS e progetti del P.N.R.R.;

che l'avanzo applicato per spese correnti ammonta ad **euro 2.001.697,64** e quello per investimenti ammonta ad **euro 225.077,91** mentre i finanziamenti per spese correnti ammontano ad **euro 196.964,15** e quelli per investimento ammontano ad **euro 15.136.787,20** per una variazione complessiva in entrata e spesa pari ad **euro 17.560.526,90**;

DATO ATTO che la proposta di deliberazione di cui al presente parere garantisce gli equilibri di bilancio normativamente previsti e non pregiudica il rispetto dei vincoli di finanza pubblica;

RILEVATA la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

VISTI i pareri “favorevoli” in ordine alla regolarità tecnica e finanziaria espressi dal Responsabile dell'Ufficio Finanziario in data 24.11.2023;

VISTO il D.lgs. n. 267/2000 e ss. mm.;

VISTO il D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.;

VISTO lo Statuto Comunale;

dopo attento esame della proposta *de qua*, esprime:

PARERE FAVOREVOLE

Per l'approvazione della medesima avente ad oggetto: “Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23.11.2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L. R. 13/2021”.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

(Firmato digitalmente)

Dott. Roberto Fede

Dott. Giuseppe Termine

Dott. Raimondo G. M. Torregrossa

PEC

COMUNE DI CASTELVETRANO

Protocollo Arrivo N. 64685/2023 del 27-11-2023

Copia Documento

Tipo E-mail PEC
Da -- < robertofede@pec.it >
A protocollo - < protocollo@pec.comune.castelvetrano.tp.it >
Oggetto PARERE COLEGIO DEI REVISORI

Lunedì 27-11-2023 16:12:16

BUONASERA
IN ALLEGATO
ALLA PRESENTE SI TRASMETTE PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI
SI INVITA L'UFFICIO PROTOCOLLO A DARNE TEMPESTIVA COMUNICAZIONE AL
SINDACO AL SEGRETARIO AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ED ALL'UFFICIO DI
RAGIONERIA
TANTO SI DOVEVA
PER IL COLLEGIO DEI REVISORI
IL PRESIDENTE
DR. ROBERTO FEDE

Allegati:

Parere_n_16_del_27.11.2023_

Proposta_Delibera_Variazioni_Bilancio_C.C._Ratifica_variazioni_al_bilancio_di_previsione_2022-2024_approvate_dalla_Giunta.pdf.p7m.p7m.p7m**Dati Tecnici:**

testo_email.html message.eml sostitutiva.xml Daticert.xml

ALLEGATO "A"

Prospetto variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 annualità 2023

CODICI ENTRATA	MAGGIORI ENTRATE	CODICI SPESA	MAGGIORI SPESE
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	€ 2.001.697,64	1.05.1.103	€ 599.811,89
AVAZO DI AMMINISTRAZIONE FINANZIAMENTO INVESTIMENTI	€ 225.077,91	4.06.1.104	€ 363.570,21
2.1.1.01.001	€ 196.964,15	5.02.1.103	€ 8.464,15
4.02.01.01.001	€ 15.136.787,20	7.01.1.103	€ 39.000,00
		12.07.1.103	€ 1.187.815,54
		1.02.2.205	€ 447.279,76
		1.05.2.202	€ 15.838,00
		4.01.2.202	€ 987.014,00
		4.02.2.202	€ 414.400,00
		4.06.2.202	€ 411.292,00
		6.01.2.202	€ 35.000,00
		8.01.2.202	€ 8.993,10
		9.03.2.205	€ 1.100.000,00
		10.05.2.202	€ 700.000,00
		12.01.2.202	€ 1.015.506,56
		12.02.2.202	€ 1.596.564,05
		12.04.2.202	€ 2.498.798,21
		12.05.2.202	€ 764.158,00
		12.07.2.202	€ 2.871.454,32
		12.08.2.202	€ 2.495.567,11
TOTALE MAGGIORI ENTRATE	€ 17.560.526,90	TOTALE MAGGIORI SPESE	€ 17.560.526,90





CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. 240 del 23/11/2023

OGGETTO: Variazioni al bilancio di previsione 2022-2024, annualità 2023, ai sensi dell'art. 5 della L. R. 13/2021.

L'anno duemilaventitrè il giorno ventitrè del mese di novembre alle ore 14:10 in Castelvetro e nella Sala delle adunanze, si è riunita, la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. Filippo Foscari nella sua qualità di Vicesindaco e sono rispettivamente presenti e assenti

i seguenti sigg.:

		Pres.	Ass
Alfano Enzo	Sindaco		X
Manuzza Antonino	Assessore	In collegamento	
Foscari Filippo	Assessore	X	
Calamia Luigi	Assessore	In collegamento	
Cavarretta Giuseppina Fiorella	Assessore	In collegamento	
D'Agostino Luca	Assessore	In collegamento	
Mandina Angela	Assessore	In collegamento	
Galfano Giuseppe	Assessore	X	

Con la partecipazione del Vicesegretario Generale Dott. Simone Marcello Caradonna, presente presso la sede comunale.

Il Sindaco/Presidente - accertato con l'ausilio del Vicesegretario comunale, il numero legale dei componenti della Giunta presenti dichiara aperta la seduta e invita la Giunta a trattare l'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile e la copertura finanziaria;

ai sensi degli artt. 53 e 55 della legge n. 142/90, recepita con L. R. n. 48/91, modificata con L. R. n. 30/2000 hanno espresso parere FAVOREVOLE.

LA GIUNTA COMUNALE

PRESO ATTO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 del 21.12.2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022/2024 con valenza autorizzatoria in conformità all'Allegato 9 del D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 dell'8.08.2023 è stato approvato il Rendiconto della Gestione relativo all'esercizio finanziario 2022;

VISTO l'art. 175, comma 4, del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che, testualmente, recita: *"Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine."*;

VISTO l'art. 5 della Legge Regionale 15 giugno 2021, n.13 che, testualmente, recita: *"Per il triennio 2021-2023, per conseguire l'obiettivo del pieno utilizzo delle risorse di derivazione statale o europea destinate alla realizzazione di interventi la cui attuazione e' affidata agli enti locali, i comuni in sede di esercizio provvisorio o di gestione provvisoria, limitatamente alle suddette risorse, sono autorizzati ad effettuare variazioni di bilancio con delibera della giunta, da ratificarsi a pena di decadenza da parte del consiglio ai sensi dell'art. 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni."*;

VISTA la Circolare dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica n. 1 del 26.08.2021 con la quale sono stati forniti i perimetri applicativi del sopracitato art. 5 della L.R. 13/2021 stabilendo quanto segue:

- che la norma regionale si applica su tutte le tipologie di variazioni al bilancio disciplinate dall'art. 175 del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;
- che rientrano nel perimetro applicativo della norma regionale le variazioni di bilancio destinate all'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato purchè di derivazione statale o europea;
- la disciplina transitoria dettata dalla norma regionale è applicabile anche agli enti in dissesto finanziario o con procedura di riequilibrio finanziario pluriennale in corso;

PRESO ATTO:

- che nel risultato di amministrazione desunto dal Rendiconto della gestione 2022 è accantonata una quota di avanzo vincolato derivante da finanziamenti statali ed europei riguardanti servizi socio-assistenziali, servizi scolastici, servizi ambientali e altri importanti servizi pubblici essenziali;
- che con le variazioni oggetto della presente deliberazione vengono finanziati servizi e progetti inerenti decreti di finanziamento di derivazione statale ed europea aventi le seguenti finalità:
 - acquisto libri di testo per la biblioteca comunale;
 - finanziamento progetto di digitalizzazione della P.A. - PO- FESR Sicilia 2014-2020;
 - finanziamento Ministero del Turismo per manifestazioni turistico-culturali;
 - finanziamento Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - Progetto PRINS;
- che con le variazioni oggetto della presente deliberazione vengono finanziati i progetti del P.N.R.R.;

ACCERTATA la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, secondo quanto previsto dall'art. 147-bis del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000, così come modificato dall'art. 3 del D. L. n° 174/2012 e ss.mm.ii.;

RITENUTO NECESSARIO, per quanto sopraesposto, procedere a effettuare la variazione al bilancio di previsione 2022-2024 annualità 2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 118/2011;

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTO il prospetto contabile allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";

A voti unanimi, espressi nei modi e nelle forme di legge;

DELIBERA

per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1) approvare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL, la variazione al bilancio di previsione 2022-2024, esercizio finanziario 2023, secondo le risultanze contabili di cui al prospetto allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";
- 2) autorizzare i Servizi Finanziari dell'Ente ad effettuare le relative operazioni contabili inerenti il presente atto e a definire le procedure inerenti la ratifica della presente variazione da parte del Consiglio Comunale;
- 3) dare atto che con la variazione in oggetto viene mantenuto il permanere degli equilibri di bilancio;
- 4) dichiarare, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991.

Il presente verbale, dopo la lettura si sottoscrive

IL VICESINDACO
F.to Filippo Foscari

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Giuseppe Galfano

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

F.to Simone Marcello Caradonna

**DICHIARATA IMMEDIATAMENTE
ESECUTIVA**

ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L. R. 44/91

Castelvetrano, li 23/11/2023

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

F.to Simone Marcello Caradonna

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____

Castelvetrano, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione

IL SEGRETARIO COMUNALE



CITTÀ DI CASTELVETRANO
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

DIREZIONE VII

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: Variazioni al bilancio di previsione 2022-2024, annualità 2023, ai sensi dell'art. 5 della L. R. 13/2021.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Comunale nella seduta del 23/11/2023 con deliberazione n. 240

dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co.1° della L.R. 44/91:

SI

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa esprime parere: FAVOREVOLE

Data 22/11/2023

IL RESPONSABILE
 Dott. Andrea Antonino Di Como
 F.to Andrea Antonino Di Como

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA
 Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE

Data 22/11/2023

IL RESPONSABILE
 Dott. Andrea Antonino Di Como
 F.to Andrea Antonino Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA
 SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA:

€. _____

AL CAP. _____ IPR N. _____

Data, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Lì _____
 L'ASSESSORE RELATORE

Lì 22/11/2023
 L'UFFICIO PROPONENTE
 F.to Andrea Antonino Di Como

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE VII

PRESO ATTO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 del 21.12.2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022/2024 con valenza autorizzatoria in conformità all'Allegato 9 del D.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 dell'8.08.2023 è stato approvato il Rendiconto della Gestione relativo all'esercizio finanziario 2022;

VISTO l'art. 175, comma 4, del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che, testualmente, recita: *"Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine."*;

VISTO l'art. 5 della Legge Regionale 15 giugno 2021, n.13 che, testualmente, recita: *"Per il triennio 2021-2023, per conseguire l'obiettivo del pieno utilizzo delle risorse di derivazione statale o europea destinate alla realizzazione di interventi la cui attuazione e' affidata agli enti locali, i comuni in sede di esercizio provvisorio o di gestione provvisoria, limitatamente alle suddette risorse, sono autorizzati ad effettuare variazioni di bilancio con delibera della giunta, da ratificarsi a pena di decadenza da parte del consiglio ai sensi dell'art. 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni."*;

VISTA la Circolare dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica n. 1 del 26.08.2021 con la quale sono stati forniti i perimetri applicativi del sopracitato art. 5 della L.R. 13/2021 stabilendo quanto segue:

- che la norma regionale si applica su tutte le tipologie di variazioni al bilancio disciplinate dall'art. 175 del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;
- che rientrano nel perimetro applicativo della norma regionale le variazioni di bilancio destinate all'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato purchè di derivazione statale o europea;
- la disciplina transitoria dettata dalla norma regionale è applicabile anche agli enti in dissesto finanziario o con procedura di riequilibrio finanziario pluriennale in corso;

PRESO ATTO:

- che nel risultato di amministrazione desunto dal Rendiconto della gestione 2022 è accantonata una quota di avanzo vincolato derivante da finanziamenti statali ed europei riguardanti servizi socio-assistenziali, servizi scolastici, servizi ambientali e altri importanti servizi pubblici essenziali;
- che con le variazioni oggetto della presente deliberazione vengono finanziati servizi e progetti inerenti decreti di finanziamento di derivazione statale ed europea aventi le seguenti finalità:
 - acquisto libri di testo per la biblioteca comunale;
 - finanziamento progetto di digitalizzazione della P.A. - PO- FESR Sicilia 2014-2020;
 - finanziamento Ministero del Turismo per manifestazioni turistico-culturali;
 - finanziamento Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - Progetto PRINS;
- che con le variazioni oggetto della presente deliberazione vengono finanziati i progetti del P.N.R.R.;

ACCERTATA la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, secondo quanto previsto dall'art. 147-bis del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000, così come modificato dall'art. 3 del D. L. n° 174/2012 e ss.mm.ii.;

RITENUTO NECESSARIO, per quanto sopraesposto, procedere a effettuare la variazione al bilancio di previsione 2022-2024 annualità 2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 118/2011;

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTO il prospetto contabile allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";

- PROPONE

alla Giunta Comunale

per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1) approvare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL, la variazione al bilancio di previsione 2022-2024, esercizio finanziario 2023, secondo le risultanze contabili di cui al prospetto allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";
- 2) autorizzare i Servizi Finanziari dell'Ente ad effettuare le relative operazioni contabili inerenti il presente atto e a definire le procedure inerenti la ratifica della presente variazione da parte del Consiglio Comunale;
- 3) dare atto che con la variazione in oggetto viene mantenuto il permanere degli equilibri di bilancio;
- 4) dichiarare, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991.

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE VII

Dott. Andrea Antonino Di Como

F.to Andrea Antonino Di Como



Città di Castelvetro **Selinunte**

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE **Bilancio Finanze e Tributi**

Al Signor Presidente del Consiglio Comunale

SEDE

OGGETTO: Ratifica variazioni al bilancio di previsione 2022 – 2024 approvate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 240 del 23/11/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del TUEL e dell'art. 5 della L.R. 13/2021.

LA COMMISSIONE

Con verbale n. 36 del 13 dicembre 2023

PRESENTI: Abrignani Angelina, Casablanca Francesco, Curiale Giuseppe, Di Bella Monica, Ditta Rossana, Maltese Ignazio, Manuzza Antonino, Martire Calogero, Virzi Biagio.

dopo avere esaminato gli atti relativi alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, ha espresso il seguente parere:

FAVOREVOLI: Manuzza Antonino;

ASTENUTI: Abrignani Angelina, Casablanca Francesco, Curiale Giuseppe, Di Bella Monica, Ditta Rossana, Maltese Ignazio;

CONTRARI: Martire Calogero, Virzi Biagio.



Il Segretario della Commissione

Maurizio Barresi