



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 104 del 27/12/2024

OGGETTO: “Approvazione aliquote IMU per l’anno 2025 (L. 274 dicembre 2019, n. 160)”. – Mancanza del numero legale.

L'anno **duemilaventiquattro (2024)** il giorno ventisette (**27**) del mese Dicembre dalle ore 09:30 e ss., in Castelvetrano e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 20/12/2024 n. 73084, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All’inizio della seduta, risultano presenti\assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

| n. | CONSIGLIERI | Pres | Ass. | n. | CONSIGLIERI | pres. | ass. |
|----|--------------------------|------|------|----|--|-------|------|
| 1 | STUPPIA Salvatore | | X | 9 | CRAPAROTTA Pietro | X | |
| 2 | VIOLA Vincenza | | X | 10 | ITALIA Maria | X | |
| 3 | CELIA GIROLAMO Giuseppe | | X | 11 | STALLONE Antonino | X | |
| 4 | ERRANTE PARRINO Giuseppe | X | | 12 | SAMMARTANO Francesco Giuseppe Rosario | | X |
| 5 | VIVONA Barbara Anna Rita | X | | 13 | ROCCOLINO Salvatore | X | |
| 6 | DI BELLA Monica | | X | 14 | MILAZZO Rosalia | X | |
| 7 | MARCHESE Gabriella | X | | 15 | IMPALLARI Giovanni | | X |
| 8 | CATALANOTTO Gaspare | X | | 16 | PELLERITO Vita Alba | | X |

Presiede l'adunanza il Vice Presidente, Vivona Barbara.

Partecipa il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna.

Consiglieri assegnati n.16 - in carica n.16- Presenti n. 9 – Assenti n. 7 (Stuppia, Viola, Celia, Di Bella, Sammartano, Impallari e Pellerito).

Sono presenti per l’Amministrazione l’Ass. Rosalia Ventimiglia e l’Ass. Davide Brillo.

LA VICE PRESIDENTE

Alle ore 10,45 invita il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna, a chiamare l'appello nominale, ed accertato all'esito dello stesso che il numero dei Consiglieri presenti (n. 9) è tale da determinare la validità della seduta, dichiara aperta la seduta. Nomina scrutatori i Cons. Pellerito, Viola e Italia e introduce il 1° p. all'O.d.G: "Approvazione aliquote IMU per l'anno 2025 (L. 274 dicembre 2019, n. 160)", evidenziando che la proposta di deliberazione è munita del parere favorevole del Responsabile della VIII Direzione Organizzativa, Dott. Michele Grimaldi, del parere favorevole del Responsabile della VII Direzione Organizzativa Dott. Di Como e del parere della III° Commissione Consiliare.

Entra il Cons. Sammartano – Presenti 10 - Assenti 6.

Entra la Cons. Pellerito – Presenti 11- Assenti 5.

Entra la Cons. Viola – Presenti 12- Assenti 4.

La Vice Presidente apre la discussione al 1° punto all'O.d.G.

Entra il Cons. Impallari – Presenti 13- Assenti 3.

Intervengono nell'ordine:

La Cons. Viola chiede la lettura integrale del parere del Collegio dei Revisori sulla proposta di Delibera Consiliare avente ad oggetto: "Approvazione aliquote IMU per l'anno 2025 (L. 274 dicembre 2019, n. 160)", al fine di accertare la sussistenza di discrasie nel parere dei Revisori con riferimento particolare al termine "variazione" utilizzato dagli stessi.

La Vice Presidente legge integralmente il parere del Collegio dei Revisori sulla proposta di Delibera Consiliare avente ad oggetto: "Approvazione aliquote IMU per l'anno 2025 (L. 274 dicembre 2019, n. 160)".

La Cons. Viola chiede al Cons. Roccolino, Presidente della III° Commissione, di relazionare sulla proposta della delibera consiliare posta il 1° punto all'O.d.G.

Il Cons. Roccolino comunica che i lavori di commissioni sono stati portati avanti, con la volontà di ridurre le aliquote IMU, ma a causa delle difficoltà economiche che il Comune sta attraversando tale riduzione non si è potuta effettuare.

L'Ass. Ventimiglia, spiega che le aliquote non si sono potute ridurre, anche a causa delle difficoltà di riscossione che il Comune ha da molto tempo.

La Cons. Viola ritiene insoddisfacente l'intervento del Cons. Roccolino e dell'Ass. Ventimiglia.

La Vice Predente chiede al Dott. Di Como di intervenire per dare spiegazioni in merito al parere del Collegio dei Revisori, in modo particolare sul termine "variazione" utilizzato dai Revisori.

Il Dott. Di Como spiega che la discrasia consiste solamente in un refuso e conferma che le aliquote IMU restano invariate rispetto a quelle dell'anno precedente.

La Cons. Viola chiede che quanto dichiarato dal Dott. Di Como venga messo a verbale.

Il Dott. Di Como dichiara testualmente quanto segue:

"Verificata la discrasia esistente nel parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, discrasia per altro anche attenzionata dalla III° CCP durante durante i lavori espletati sull'atto deliberativo, ho contattato telefonicamente il Dott. Sgrò, componente del Collegio dei Revisori, il quale ha confermato che la discrasia è derivata da un refuso riportato in un altro parere rilasciato per un altro Ente, pertanto, viene confermato che le aliquote riportate nell'atto deliberativo attualmente in discussione, sono immutate e identiche rispetto a quelle applicate dal Comune di Castelvetro".

La Cons. Viola resta perplessa su come vengono affrontati i lavori di commissione e della poca attenzione che viene data alla lettura degli atti ed evidenzia la scarsa presenza dell'Assessore alle Finanze, Dott. Barresi, ritenendo che l'intervento politico è quello che dovrebbe dare le direzioni al fine di dare voce ai cittadini e dare loro una minima speranza nel ridurre anche di poco le aliquote IMU.

Entra la Cons. Di Bella – Presenti 14 Assenti 2.

Il Cons. Errante chiede onformazioni in merito alle dirette dei Consigli Comunali, chiede, inoltre, al Dott. Di Como aggiornamenti sull'introito dell'IMU del Comune di Castelvetro.

La Vice Presidente comunica che in merito alle dirette del Consiglio Comunale, l'Amministrazione sta lavorando affinché vengano realizzate il prima possibile.

Il Dott. Di Como spiega che dare un dato definitivo sugli introiti dell'IMU non è molto semplice, in quanto la verifica viene fatta giornalmente.

Il Cons. Impallari ritiene inammissibile che una delibera così importante venga portata in commissione in tempi così brevi, senza avere al possibilità di essere esaminata correttamente, ritiene, inoltre, che il Presidente della III° CCP debba essere più attivo, informandosi con gli Uffici competenti sulla possibilità di ridurre anche di poco le aliquote IMU, al fine di dare un segnale positivo ai cittadini, diversamente, ritiene inutile la presenza dei Consiglieri in Consiglio comunale.

La Cons. Pellerito ritiene che le categorie delle aliquote IMU dovrebbero essere riviste, soprattutto in merito ai giardini delle abitazioni che dovrebbero essere considerate pertinenze e pertanto esentate e si dispiace che questa Amministrazione non sia riuscita a dare un segnale positivo per la cittadinanza, riducendo anche di poco le aliquote IMU.

La Cons. Di Bella chiede se ci sono conseguenze sulla mancata approvazione dell'atto deliberativo, chiede, inoltre, spiegazioni in merito alla discrasia riscontrata nel verbale del Collegio dei Revisori.

Il Dott. Di Como in merito alla mancata approvazione dell'atto deliberativo, spiega che tale eventualità comporterebbe l'applicazione delle aliquote più basse creando una diminuzione del gettito e di conseguenza la mancata approvazione del Bilancio di previsione previsto entro il 31/12/2024, in merito alla discrasia riscontrata nel verbale dei Revisori ribadisce quanto messo a verbale nell'intervento precedente.

Il Cons. Errante chiede se ci potrebbe essere la possibilità di diminuire le categorie relative alle attività produttive, che spesso si trovano in gravi difficoltà economiche.

Il Cons. Roccolino spiega che in Commissione si è analizzata la possibilità di diminuire le aliquote, ma da un confronto con il Responsabile finanziario si è evinto che al momento tale diminuzione risulta impossibile a causa di squilibri finanziari che si verrebbero a creare, assicurando che per l'anno successivo si lavorerà alacremente sulla possibilità di ridurre le aliquote.

La Cons. Di Bella chiede se l'approvazione dell'atto deliberativo può essere rinviato al 31 dicembre e tiene a precisare che senza l'opposizione, la seduta odierna non si sarebbe potuta fare.

Il Cons. Stallone comunica che, suo malgrado ha dovuto ritirare la proposta di modificare le aliquote, nonostante sia perfettamente consapevole delle esigenze dei cittadini ed in merito alla precisazione della Cons. Di Bella, il suo augurio è che non venga più fatta la distinzione tra minoranza e maggioranza.

Il Cons. Sammartano chiede al Dott. Di Como approfondimenti in merito ai riferimenti normativi riguardanti l'argomento di cui si sta trattando.

Il Dott. Di Como dà le spiegazioni richieste e ribadisce che la mancata approvazione dell'atto deliberativo, comporta per legge l'applicazione minima delle aliquote IMU, con le conseguenze precedentemente esposte.

Il Cons. Sammartano chiede spiegazioni in merito ad una scadenza del 14 ottobre 2025.

Il Dott. Di Como spiega che tale scadenza fa riferimento ad un ulteriore adempimento, che esula l'argomento di cui si sta trattando.

Il Cons. Sammartano chiede spiegazioni in merito al verbale dei Revisori, continua il suo intervento rammaricandosi della mancanza del numero legale da parte della maggioranza ed in merito all'atto deliberativo, assicura che non farà mancare la sua approvazione.

Il Dott. Di Como in merito al verbale dei Revisori, ribadisce quanto già messo a verbale precedentemente.

Il Cons. Errante appoggia la proposta di rinviare l'approvazione dell'atto deliberativo al 31 dicembre.

La Cons. Italia chiede la sospensione.

La Vice Presidente alle ore 12,04 accorda la sospensione.

La Vice Presidente alle ore 12,27 invita il Vice Segretario, a chiamare l'appello nominale ed accertato che, all'esito dello stesso il numero dei presenti (8) non è tale da determinare la validità della seduta, dichiara la seduta rinviata a domani, ai sensi dell'art.30, comma 2 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986 .

La Vice Presidente alle ore 12,28 dichiara chiusa la seduta.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to Vivona Barbara Anna Rita

Il Consigliere Anziano

F.to Viola Vincenza

Il Vice Segretario

F.to Simone Marcello Caradonna

| | |
|---|--|
| <p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>Il Vice Segretario</p> | <p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL VICE SEGRETARIO</p> <p>_____</p> |
|---|--|

| |
|---|
| <p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL VICE SEGRETARIO</p> <p>_____</p> |
|---|